



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Warszawa 14.08.2024 r.
DLiZ.261.6.2024

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przetargowym

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „Dostawę i wdrożenie systemu parkingowego dla Politechniki Warszawskiej”, numer referencyjny: ZP.D.DS.13.2024.

Zamawiający – Politechnika Warszawska działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą, przekazuje treść zapytań postawionych przez Wykonawców wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

Proszę o udostępnienie map terenu z zaznaczonymi trasami kablowymi, miejscami wpięcie się do zasilania oraz do sieci LAN zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada tylko mapę do celów projektowych z 2014 roku. Do obowiązków Wykonawcy należy uzyskanie aktualnej mapy.

W załączeniu przekazujemy mapę, na której naniesiono linia czerwono, skąd należy wziąć zasilanie do projektowanych szlabanów.

Pytanie 3

Proszę o usunięcie zapisów:

- "wyczerpujące instrukcje zintegrowania tych elementów z systemem (np.: schematy ideowe i montażowe, procedury konfiguracji oprogramowania, procedury uruchamiania i diagnostyki)
- Ww. dokumentacje i instrukcje winny posiadać stopień szczegółowości co najmniej wystarczający do przeprowadzenia procesu rozbudowy przez dowolnego wykonawcę."
- Całość opracowanej dokumentacji nie może być objęta tajemnicą Wykonawcy".

Szczegółowość opisanych wymogów wykracza poza zakres standardowo przekazywanej dokumentacji powykonawczej oraz instrukcji obsługi i wymusza na wykonawcach udostępnienie informacji i danych będących tajemnicą przedsiębiorstwa [szeroko rozumiana wiedza technologiczna]. Żaden producent nie udostępnia swojego know-how czy też kodów źródłowych oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SWZ – Projektowane Postanowienia Umowy w §7 ust. 5 oraz ust. 6, które otrzymują następujące brzmienie:

„5. Ww. instrukcje winny posiadać stopień szczegółowości co najmniej wystarczający do przeprowadzenia procesu rozbudowy w zakresie umożliwiającym podłączenie i skonfigurowanie urządzeń kompatybilnych do dostarczonego przez Wykonawcę systemu parkingowego (m.in. terminale wjazdowe i wyjazdowe, szlabany) w kolejnych lokalizacjach Zamawiającego przez dowolnego Wykonawcę.



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

6. Część wytworzonej dokumentacji w zakresie umożliwiającym rozbudowę opisanym w ust. 5 nie może być objęta tajemnicą Wykonawcy. Zamawiający ma prawo wykorzystywać ją zgodnie z przeznaczeniem i udostępniać potencjalnym, innym przyszłym wykonawcom oraz umieszczać w kolejnych dokumentacjach przetargowych jako załącznik do OPZ. Zamawiający ma również prawo do dokonywania niezbędnych uzupełnień, poprawek, wyjaśnień i zmian. Nie narusza to praw autorskich Wykonawcy.”

Pytanie 14

Czy zamawiający dopuszcza wyświetlacze terminali bez certyfikacji IK09?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie wyświetlaczy terminali klasy przemysłowej minimum IK09.

Zamawiający stosownie modyfikuje treść pkt 3.1.6, 4.1.1. 3) i 4.1.2. 4) Załącznika nr 1 do SWZ (Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia):

Przed zmianą: „klasy przemysłowej IK09”

Po zmianie: „klasy przemysłowej minimum IK09”

Pytanie 32

Czy zamawiający dopuszcza kasę bez opcji wydawania reszty w banknotach? Biorąc pod uwagę że większość transakcji odbywa się bezgotówkowo, moduł ten jest zbędny.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie proponowane przez Wykonawcę. Stosownie do powyższego Zamawiający dokonuje poniższych zmian w Załączniku nr 1 do SWZ:

W pkt 3.1.6 zdanie:

„Automat w razie potrzeby wydaje resztę banknotami i monetami.”

otrzymuje brzmienie:

„Automat w razie potrzeby wydaje resztę monetami.”

W pkt 3.3.1 akapit drugi, pkt 24: zdanie:

„Wydawanie reszty banknotami i monetami.”

otrzymuje brzmienie:

„Wydawanie reszty monetami.”

W pkt. 4.1.5 pkt 15 („Płatności”) punkt b):

„b) wydawanie banknotów o nominałach: 10, 20 PLN”

otrzymuje brzmienie:

„b) *usunięto*”

Pytanie 37

Wnosimy o zmianę kryteriów w zakresie gwarancji - obecne wymogi wykraczają bardzo szeroko poza standardowo stosowane w zamówieniach publicznych okresy gwarancji, gdzie okres 5 lat i tak jest już długim czasem biorąc pod uwagę że jest przedmiotem zamówienia są urządzenia które będą eksploatowane codziennie. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację zapisów i zmianę najwyżej punktowanego okresu gwarancji na 6 lat.



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści pkt X 10.2 2) SWZ (*Opis kryteriów, oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert*) nadając mu następujące brzmienie:

„2) Kryterium nr 2: Okres gwarancji (20 pkt)

Zamawiający wymaga minimalnej gwarancji 5 lat. Oferta, w której zaoferowany będzie krótszy okres gwarancji zostanie odrzucona.

Ocena dokonana zostanie na podstawie deklaracji wykonawcy złożonej na formularzu oferty w pkt. 6 Punkty zostaną przyznane zgodnie z poniższymi zasadami:

Okres gwarancji	Liczba przysługujących punktów w kryterium
5 lat	0 pkt
6 lat	10 pkt
7 lat	15 pkt
8 lat	20 pkt

W przypadku braku w formularzu ofertowym deklaracji ze strony Wykonawcy, dotyczącej okresu gwarancji, zamawiający nie przyzna Wykonawcy punktów w tym kryterium i przyjmie, iż wykonawca oferuje okres gwarancji 5 lat (wymagane minimum).”

Pytanie 48

Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, na stronie numer 3 wymaga aby: „Wykonawca dostarczył wraz z systemem szczegółową dokumentację i instrukcje pozwalające na przyszłą planowaną rozbudowę systemu parkingowego samodzielnie przez Zamawiającego, lub innego wykonawcę lub dostawcę”. Systemy parkingowe są produktami integralnymi, działającymi wyłącznie z konkretnymi urządzeniami i licencjami danego producenta, nie są przystosowane do samodzielnej rozbudowy lub modyfikacji przez Zamawiającego lub innego wykonawcę lub dostawcę. Prosimy o wykreślenie z wymagań dostarczenia pełnej dokumentacji wraz z instrukcjami pozwalającymi na rozbudowę przez dowolnego wykonawcę oraz zapisu o braku możliwości objęcia dokumentacji tajemnicą przedsiębiorstwa.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 3.

Pytanie 52

Czy Zamawiający wymaga w ramach wykonywania projektu (zgodnie z wymogami bezpieczeństwa ruchu), uwzględnienie szerokości dróg pożarowych na wszystkich wjazdach? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie opracowania/planu obecnego planu organizacji ruchu z uwzględnieniem P.Poż.

Odpowiedź:

W tym postępowaniu zadaniem Wykonawcy jest zrealizowane tylko systemu parkingowego. Projekt systemu parkingowego musi być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U. 2009 nr 124 poz. 1030), w tym w zakresie szerokości przejazdów.



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Zamawiający nie dysponuje planem organizacji ruchu z uwzględnieniem przepisów ppoż.

Pytanie 59

Pytanie do paragrafu 8 Umowy - Zamawiający oczekuje możliwości dokonywania praktycznie nieograniczonych zmian i możliwości dowolnych publikacji i wykorzystania utworów, w tym szczegółowych instrukcji umożliwiających dowolną modyfikację systemu.

Naszym zdaniem zakres wkracza w tajemnicę przedsiębiorstwa, prosimy o wykreślenie nadmiarowych zapisów dotyczących praw autorskich (np. m. in. nie wykonywanie praw do nadzoru nad sposobem korzystania z utworów ich nienaruszalności treści i ich rzetelnego wykorzystania).

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ.

Pytanie 60

W związku ze zmianami w SWZ ogłoszonymi dnia 15-07-2024 zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania pytań o 7 dni a składania ofert w postępowaniu przetargowym o 10 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji.

Pytanie 66

„Na potrzeby systemu należy w optymalnym stopniu wykorzystać istniejącą infrastrukturę teletechniczną Politechniki Warszawskiej (kanalizacje i rurociągi kablowe). W koniecznych przypadkach infrastrukturę tą należy rozbudować. Całość okablowania sygnałowego winna być poprowadzona w rurociągach.”

„Wykonawca wykona niezbędną brakującą kanalizację i instalację teletechniczną i energetyczną.”

Bardzo proszę o udostępnienie projektów parkingów z zaznaczoną istniejącą kanalizacją, studzienkami i rurociągami kablowymi. Jeśli nie dysponują Państwo projektami, proszę o zaznaczenie (nawet markerem) kanalizacji studzienek i rurociągów kablowych na mapkach, np. tych udostępnionych w SOPZ. Dzięki temu nie będzie konieczności przeszacowania kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił mapę z 2014 roku.

Zamawiający odsyła również do odpowiedzi na pytanie 1 powyżej.

Pytanie 67

Czy Zamawiający jest skłonny odstąpić od określonego wymogu ograniczając zakres integracji do synchronizacji / pobierania informacji o pracownikach i studentach oraz o przypisanych do nich numerach kart zbliżeniowych włączając zakres uwierzytelnienia pracowników PW do autorskich - dodatkowych aplikacji związanych z walidacjami biletów i tworzeniem biletów kongresowych (co oferent uznaje za wymóg zasadny), z wyłączeniem wymogu integracji dziedziczenia praw i dostępu przez operatora do systemu zarządzającego urządzeniami parkingowymi?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby integracja związana z przyznaniem dostępu do systemu parkingowego z wykorzystaniem serwerów LDAP domeny Windows dotyczyła logowania tymi samymi danymi uwierzytelniającymi (tj. adresem e-mail i hasłem). Zarządzanie uprawnieniami operatora powinno odbywać się w systemie parkingowym. (zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 16).



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści odpowiedzi z dn. 7 sierpnia 2024r. na pytanie nr 16, nadając jej następujące brzmienie:

„Zamawiający podtrzymuje zapis w OPZ dotyczący logowania przez operatorów z wykorzystaniem danych uwierzytelniających (tj. adresu e-mail i hasła) wykorzystywanych przez domenę Windows.”

dr Jolanta Ewartowska