

EZP.270.51.2024

Łódź, dnia 07.05.2025 r

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. Ubezpieczenie grupowe na życie dla pracowników oraz członków rodzin pracowników Narodowego Centrum Badań Jądrowych, oznaczenie sprawy: EZP.270.51.2024.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ)

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320) – dalej ustawa Pzp, Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SWZ i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SWZ.

PYTANIE 1:

Dotyczy przetargu: Grupowe ubezpieczenie na życie pracowników oraz rodzin pracowników Narodowego Centrum Badań Jądrowych.

Nr SWZ: EZP.27051.2024

Działając na podstawie art. 135 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605) jako Wykonawca zwracamy się o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

1. OPZ, Rozdział I, punkt 10.2 – Czy Wykonawca dobrze rozumie, że wstawienie do treści OPZ pustego miejsca na wysokość składki podyktowane jest faktem, iż dokument ten stanowi wzór umowy i ostatecznie zostaną tam wskazane wysokości składek zwycięskiego Wykonawcy? Jeżeli teza ta jest błędna, prosba o jej sprostowanie, w szczególności zaś – o wskazanie wartości, jeśli powinny się one tam znaleźć.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że wartości składek w pkt. 10.2. Rozdział I Opisu Przedmiotu Zamówienia (Umowa Generalna Ubezpieczenia) zostaną uzupełnione o wartości składek wynikające z oferty wyłonionej w postępowaniu przetargowym.

PYTANIE 2:

2. OPZ, Rozdział I, punkt 15.11 – Wykonawca uprzejmie prosi o możliwość zaoferowania, jako pełnoprawnego produktu ubezpieczenia indywidualnie kontynuowanego, swojego ubezpieczenia o następującym zakresie odpowiedzialności:

L.p. Zakres świadczeń	Świadczenie jako skumulowany % sumy ubezpieczenia
1 Śmierć Ubezpieczonego	100%
2 Śmierć Ubezpieczonego w następstwie nieszczęśliwego wypadku	200%
3 Śmierć Ubezpieczonego w następstwie nieszczęśliwego wypadku komunikacyjnego	700%
4 Śmierć współmałżonka	50%
5 Śmierć współmałżonka w następstwie nieszczęśliwego wypadku	300%
6 Śmierć rodziców i teściów	20%
7 Śmierć dziecka	30%
8 Urodzenie się dziecka	10%
9 Urodzenie się martwego dziecka	20%
10 Osierocenie dziecka	40%
11 Trwały uszczerbek na zdrowiu Ubezpieczonego w następstwie nieszczęśliwego wypadku za 1% uszczerbku 1%	

Składka – 7 zł od 1.000 zł sumy ubezpieczenia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zwraca uwagę, że zakres opisany w Postanowieniach dotyczących indywidualnej kontynuacji ubezpieczenia jest zakresem minimalnym i Wykonawca może zaoferować szerszy zakres, jednak z uwzględnieniem wysokości świadczeń wymaganych przez Zamawiającego. Zamawiający informuje, iż pozostawia zapisy SWZ bez zmian.

PYTANIE 3:

3. OPZ, Rozdział I, punkt 9.13 – Prośba o zgodę na zastosowanie reguły, zgodnie z którą w przypadku chęci przystąpienia do Umowy jednostek organizacyjnych Narodowego Centrum Badań Jądrowych, które wstępnie nie zgłosiły akcesu przystąpienia do Umowy Generalnej Ubezpieczenia, do jej realizacji niezbędna będzie zgoda Wykonawcy.

Wykonawca pragnie wskazać, że mowa tu o grupie osób, która z oczywistych względów nie jest znana ani jemu, ani Zamawiającemu w momencie zawierania umowy, nie można jednak w takiej sytuacji należycie oszacować ryzyka związanego z ich przyjęciem, co ma m.in. przełożenie na składkę dla ubezpieczonych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

PYTANIE 4:

4. OPZ, Rozdział II, sekcja I, punkt 1.3.b oraz kolejne, analogiczne – Wykonawca prosi, aby w ramach Oferty mógł nie odpowiadać za wszelkie zdarzenia powstałe w wyniku czynnego i dobrowolnego udziału Ubezpieczonego / Współubezpieczonych w aktach przemocy – bez względu na przyczynę udziału tych osób. W razie odpowiedzi odmownej Wykonawca prosi o wskazanie przykładowych sytuacji, gdzie pracownicy NCBJ (lub Współubezpieczeni) braliby czynny udział w aktach przemocy – z racji wykonywania czynności służbowych lub stanu wyższej konieczności).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie dotyczące wyłączenia dotyczącego czynnego i dobrowolnego udziału Ubezpieczonego w aktach przemocy.

Równocześnie, Zamawiający wyjaśnia, że ubezpieczony może być postawiony w sytuacji, w której jego działania – mające charakter interwencyjny – będą podlegały pod definicję aktu przemocy.

PYTANIE 5:

5. OPZ, Rozdział II, sekcja I, punkty 3.2, 5.1; sekcja III, punkt 3.1.6 – Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość zastosowania, jako równoznacznej, następującej definicji:

wypadek komunikacyjny – nieszczęśliwy wypadek:

a) wywołany ruchem pojazdów na drodze, w którym ubezpieczony brał udział jako uczestnik ruchu bądź kierowca, z tym, że „pojazd”, „droga”, „uczestnik ruchu” i „kierowca” rozumiane są zgodnie ze znaczeniem nadanym przez obowiązujące przepisy prawa o ruchu drogowym;

pojazdem jest również tramwaj,

b) wywołany ruchem pojazdu kolejowego ciągniętego przez pojazd trakcyjny, w którym ubezpieczony brał udział jako pasażer albo członek załogi tego pojazdu, z tym, że:

- pojazd kolejowy oznacza pojazd dostosowany do poruszania się na własnych kołach po torach kolejowych,

- pojazd trakcyjny oznacza pojazd kolejowy z napędem własnym, w tym metro,

wypadkiem komunikacyjnym, w rozumieniu pkt. b, nie są wypadki dotyczące kolejowego transportu wewnątrzzakładowego oraz transportu linowego i linowo-terenowego,

c) wywołany eksploatacją pasażerskiego statku powietrznego koncesjonowanych linii lotniczych, który zaistniał od chwili, gdy jakkolwiek osoba weszła na jego pokład z zamiarem wykonania lotu, do chwili opuszczenia pokładu statku powietrznego przez wszystkie osoby znajdujące się na nim, a statek powietrzny został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek powietrzny zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek powietrzny znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy,

d) wywołany ruchem statku, w którym ubezpieczony brał udział jako członek załogi bądź pasażer, a statek zatonął albo został uszkodzony lub nastąpiło zniszczenie jego konstrukcji albo statek zaginął i nie został odnaleziony, a urzędowe jego poszukiwania zostały odwołane lub statek znajduje się w miejscu, do którego dostęp nie jest możliwy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający akceptuje rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę. W przypadku wyboru oferty Wykonawcy, Zamawiający dokona korekty Opisu Przedmiotu Zamówienia (Umowa Generalna Ubezpieczenia) Rozdział II, Sekcja I, pkt. 3.2., 5.2; sekcja III, punkt 3.1.6.

PYTANIE 6:

6. OPZ, Rozdział II, sekcja I, punkt 6.3 – Czy Zamawiający byłby skłonny przyjąć, jako równoważną, następującą doprecyzowującą definicję Wykonawcy:

udar mózgu, który oznacza nagłe ogniskowe lub uogólnione zaburzenie czynności mózgu, wywołane wyłącznie przyczynami naczyniowymi rozumianymi jako zamknięcie światła lub przerwanie ciągłości ścian naczynia mózgowego, z wyjątkiem przyczyn naczyniowych spowodowanych chorobą mózgu lub wywołanych czynnikami urazowymi. Nie ponosimy odpowiedzialności za udar, jeżeli przed początkiem odpowiedzialności w stosunku do ubezpieczonego zdiagnozowano udar mózgu, przemijające niedokrwienie mózgu tzw. TIA, miażdżycę naczyń mózgowych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający akceptuje rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę. W przypadku wyboru oferty Wykonawcy, Zamawiający dokona korekty Opisu Przedmiotu Zamówienia (Umowa Generalna Ubezpieczenia) Rozdział II, Sekcja I, pkt. 6.3. z zachowaniem zapisów pkt. 6.4.

PYTANIE 7:

7. OPZ, Rozdział II, sekcja III, punkt 2.4 i 2.5 – Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość zastosowania, jako równoważnych, definicji zawartych w ramach swoich ogólnych warunków:

Tylko taki udar (udar mózgu), który jest nagłym, ogniskowym lub uogólnionym zaburzeniem czynności mózgu spowodowanym wyłącznie zamknięciem światła naczynia mózgowego lub przerwaniem ciągłości jego ściany, które spowodowało trwały ubytek neurologiczny.

Wykonawca odpowiada wyłącznie za taki udar mózgu, w którym:

- a) badania obrazowe mózgu jednoznacznie potwierdziły świeże zmiany naczyniopochodne lub udar mózgu był leczony trombolitycznie oraz*
- b) badanie neurologiczne, przeprowadzone 3 miesiące po wystąpieniu udaru mózgu, potwierdziło utrzymywanie się w związku z tym udarem ubytku neurologicznego.*

Odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje udaru mózgu, który ma przyczynę inną niż naczyniowa lub powstał wskutek urazu oraz przemijającego napadu niedokrwienia mózgu (tzw. TIA). Odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje także udaru mózgu, jeżeli przed początkiem ochrony ubezpieczeniowej zdiagnozowano udar mózgu, przemijające niedokrwienie mózgu tzw. TIA, miażdżycę naczyń mózgowych.

zawał serca – który jest uszkodzeniem części mięśnia sercowego w wyniku ostrego niedokrwienia. Odpowiadamy wyłącznie za taki zawał serca, którego rozpoznanie potwierdza wzrost lub spadek stężenia troponiny sercowej, przy co najmniej jednej wartości powyżej normy, oraz spełnione jest co najmniej jedno z następujących kryteriów:

- a) kliniczne objawy niedokrwienia mięśnia sercowego,*
- b) nowe niedokrwienne zmiany w EKG,*
- c) nowy ubytek żywego mięśnia sercowego w badaniach obrazowych lub nowe regionalne zaburzenia czynności skurczowej, których umiejscowienie odpowiada etiologii niedokrwiennej,*
- d) skrzeplina w tętnicy wieńcowej stwierdzona w koronarografii.*

Odpowiadamy również za zawał związany z zabiegiem na tętnicach wieńcowych, o ile w badaniach obrazowych stwierdzono nowy ubytek żywego mięśnia sercowego o umiejscowieniu odpowiadającym etiologii niedokrwiennej lub w koronarografii stwierdzono powikłania zabiegu ograniczające przepływ krwi oraz w którym stwierdzono wzrost stężenia troponiny sercowej we krwi do wartości:

- a) 5-krotnie przekraczającej górną granicę normy w przypadku zawału związanego z przezskórną interwencją wieńcową lub*
- b) 10-krotnie przekraczającej górną granicę normy w przypadku zawału związanego z pomostowaniem tętnic wieńcowych.*

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

PYTANIE 8:

8. OPZ, Rozdział II, sekcja III, punkt 3.1.9 i 3.1.10 – Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość zastosowania, jako równoważnych, definicji zawartych w ramach swoich ogólnych warunków:

Tylko taki udar (udar mózgu), który jest nagłym, ogniskowym lub uogólnionym zaburzeniem czynności mózgu spowodowanym wyłącznie zamknięciem światła naczynia mózgowego lub przerwaniem ciągłości jego ściany.

Wykonawca odpowiada wyłącznie za taki udar mózgu, w którym:

- a) badania obrazowe mózgu jednoznacznie potwierdziły świeże zmiany naczyniopochodne lub udar mózgu był leczony trombolitycznie oraz*

b) badanie neurologiczne, przeprowadzone 3 miesiące po wystąpieniu udaru mózgu, potwierdziło utrzymywanie się w związku z tym udarem ubytku neurologicznego.

Odpowiedzialność Wykonawca nie obejmuje udaru mózgu, który ma przyczynę inną niż naczyniowa lub powstał wskutek urazu oraz przemijającego napadu niedokrwienia mózgu (tzw. TIA). Odpowiedzialność Wykonawcy nie obejmuje także udaru mózgu, jeżeli przed początkiem ochrony ubezpieczeniowej zdiagnozowano udar mózgu, przemijające niedokrwienie mózgu tzw. TIA, miażdżycę naczyń mózgowych.

zawał serca – który jest uszkodzeniem części mięśnia sercowego w wyniku ostrego niedokrwienia. Odpowiadamy wyłącznie za taki zawał serca, którego rozpoznanie potwierdza wzrost lub spadek stężenia troponiny sercowej, przy co najmniej jednej wartości powyżej normy, oraz spełnione jest co najmniej jedno z następujących kryteriów:

- a) kliniczne objawy niedokrwienia mięśnia sercowego,
- b) nowe niedokrwienne zmiany w EKG,
- c) nowy ubytek żywnotnego mięśnia sercowego w badaniach obrazowych lub nowe regionalne zaburzenia czynności skurczowej, których umiejscowienie odpowiada etiologii niedokrwiennej,
- d) skrzeplina w tętnicy wieńcowej stwierdzona w koronarografii.

Odpowiadamy również za zawał związany z zabiegiem na tętnicach wieńcowych, o ile w badaniach obrazowych stwierdzono nowy ubytek żywnotnego mięśnia sercowego o umiejscowieniu odpowiadającym etiologii niedokrwiennej lub w koronarografii stwierdzono powikłania zabiegu ograniczające przepływ krwi oraz w którym stwierdzono wzrost stężenia troponiny sercowej we krwi do wartości:

- a) 5-krotnie przekraczającej górną granicę normy w przypadku zawału związanego z przeszłłą interwencją wieńcową lub
- b) 10-krotnie przekraczającej górną granicę normy w przypadku zawału związanego z pomostowaniem tętnic wieńcowych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

PYTANIE 9:

9. OPZ, Rozdział II, sekcja III, dział 4 (Leczenie specjalistyczne Ubezpieczonego) – W związku z wprowadzeniem nowych wersji ogólnych warunków, przewidujących m. in. uaktualnienie definicji pod kątem aktualnej wiedzy medycznej Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o możliwość:

- 1) przedstawienia w Ofercie jednostek specjalistycznego leczenia o nazwach oraz definicjach zgodnych z jego ogólnymi warunkami (w tym – w miejsce tych określonych w punktach 4.1.1 do 4.1.6 włącznie) – w ramach stosownej klauzuli Wykonawca przedstawiłby wskazanie – która jednostka leczenia z OPZ ma swojego odpowiednika, a w razie jej braku – stosowną definicję (w szczególności – definicję z OPZ).
- 2) zastosowania w ramach swojej Oferty jako równoważnych zapisom punktów 4.3 oraz 4.4 (z podpunktami) – zapisów swoich ogólnych warunków.

Wykonawca w celu pełnej jasności interpretacyjnej załącza wzmiankowane ogólne warunki i prosi uprzejmie, aby zapisy te mógł stosować w całości, bez dodatkowych ograniczeń, np. „wyłącznie w zakresie polepszającym warunki SWZ”. Jakiegokolwiek zmiany w powyższych zapisach skutkować mogą powstaniem szeregu komplikacji interpretacyjnych, zmuszą także Wykonawcę do znaczącego podniesienia składki lub do podjęcia decyzji o odstąpieniu od dalszego postępowania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

PYTANIE 10:

10. OPZ, Rozdział II, sekcja III, dział 5 (Poważne zachorowanie Ubezpieczonego) – W związku z wprowadzeniem nowych wersji ogólnych warunków, przewidujących m. in. uaktualnienie definicji pod kątem aktualnej wiedzy medycznej Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o możliwość:

1) przedstawienia w Ofercie jednostek poważnego zachorowania o nazwach oraz definicjach zgodnych z jego ogólnymi warunkami (w tym – w miejsce tych określonych w punktach 5.2.1 do 5.2.37 włącznie) – w ramach stosownej klauzuli Wykonawca przedstawiłby wskazanie – która jednostka chorobowa z OPZ ma swojego odpowiednika, a w razie jej braku – stosowną definicję (w szczególności – definicję z OPZ).

2) zastosowania w ramach swojej Oferty jako równoważnych zapisom punktów 5.3, 5.6 oraz 5.7 (z podpunktami) – zapisów swoich ogólnych warunków.

Wykonawca w celu pełnej jasności interpretacyjnej załącza wzmiankowane ogólne warunki i prosi uprzejmie, aby zapisy te mógł stosować w całości, bez dodatkowych ograniczeń, np. „wyłącznie w zakresie polepszającym warunki SWZ”. Jakiegokolwiek zmiany w powyższych zapisach skutkować mogą powstaniem szeregu komplikacji interpretacyjnych, zmuszą także Wykonawcę do znaczącego podniesienia składki lub do podjęcia decyzji o odstąpieniu od dalszego postępowania.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Ze strony Pełnomocnika Zamawiającego