

Bierutów, dnia 14.01.2025 r.

IR.271.35.2024.JP.4

https://platformazakupowa.pl/pn/um_bierutow

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

Modernizacja systemu obsługi sieci kanalizacyjnej na terenie gminy Bierutów

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii

Europejskiej pod numerem **2024/S 246-775292** dnia 18.12.2024 r.

Zapytanie nr 2 z odp.

Miasto i Gmina Bierutów podaje odpowiedź na zadane pytanie:

Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia; Podwozie; Silnik
W pkt 2 Zamawiający wymaga, aby podwozie pojazdu wyposażone było w „Hamulec silnikowy z dodatkowym uruchamianiem przez pedał hamulca.”

Utrzymanie powyższego zapisu w kontekście pozostałych wymogów OPZ skutkować będzie tym, że oferenci nie będą mogli skorzystać z popularnych podwozi, w tym ofert wiodących producentów takich jak MAN, Mercedes Benz, Scania. Na podstawie naszego rozpytania rynkowego i doświadczenia ustaliliśmy, że hamulec silnikowy z dodatkowym uruchamianiem przez pedał hamulca jest oferowany wyłącznie przez jednego europejskiego producenta - firmę MAN. Jednocześnie producent MAN nie ma w swojej ofercie przystawki mocy NMW z automatyczną skrzynią biegów (vide: OPZ Podwozie, Skrzynia biegów pkt 1 i 2) więc również podwozie tego producenta nie spełnia wymogów OPZ. Porównując wagę obu elementów „hamulec silnikowy” z jednej strony oraz „przystawka mocy NMW z automatyczną skrzynią biegów” stwierdzić należy, że większą przydatność i znaczenie dla Zamawiającego ma ten drugi komponent. Tym samym usunięcie wymogu „hamulca silnikowego z dodatkowym uruchamianiem przez pedał hamulca” z OPZ nie dość że będzie korzystne dla Zamawiającego (umożliwi zaoferowanie dostępnego na rynku podwozia) to również wpisze się w zasady udzielania zamówień publicznych wynikające z PZP. Utrzymanie obecnego opisu podwozia może skutkować brakiem konkurencyjnych ofert lub unieważnieniem postępowania z uwagi na brak ofert spełniających wymagania. Ustalenie realistycznych i rynkowych parametrów pozwoli na uzyskanie korzystniejszych cen oraz zwiększenie konkurencyjności postępowania.

W razie braku zgody Zamawiającego na usunięcie zapisu „Hamulec silnikowy z dodatkowym uruchamianiem przez pedał hamulca” zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuści zamiast opisanego hamulca alternatywne rozwiązanie w postaci hamulca silnikowego na bazie hamulca Jacobsa „tzw. Jake-Brake” aktywowanego za pomocą dźwigni hamowania za pomocą dźwigni na kolumnie kierownicy gdy:
- pojazd znajduje się w fazie hamowania silnikiem (jazda bez naciskania pedału gazu lub

sprzęgła),

- prędkość obrotowa silnika przekracza 1000 obr./m
- jeśli system ABS nie reguluje hamowania.

Zaproponowane rozwiązanie alternatywne w postaci hamulca Jacobsa (tzw. Jake-Brake) opiera się na trzystopniowym hamulcu silnikowym. Korzyści tego rozwiązania są następujące:

- obniżenie kosztów obsługi technicznej hamulca podstawowego – nawet 85% pracy hamowania może być wykonywane przez niepodlegający zużyciu hamulec silnikowy,
- ochrona układu napędowego,
- rzadsze używanie pedału hamulca,
- zmniejszenie liczby procesów zmiany biegów,
- bardzo dobre wartości opóźnienia i bardzo wysoka moc hamowania,
- odciążenie hamulca podstawowego.

(art. 16 pkt 1 p.z.p.) Obowiązujące przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych nakładają na Zamawiającego obowiązek przygotowania postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Aktualny opis przedmiotu zamówienia faworyzuje potencjalnych wykonawców posiadających dostęp do niestandardowych lub unikalnych rozwiązań technicznych, co stoi w sprzeczności z zasadami określonymi w art. 16 pkt 1 Pzp.

(art. 16 pkt 3 p.z.p.) Zasada proporcjonalności wymaga, aby wymagania określone przez Zamawiającego były adekwatne do przedmiotu zamówienia oraz dostępne na rynku w sposób umożliwiający ich realizację. Obecna specyfikacja podwozia prowadzi do wyeliminowania znaczącej części potencjalnych wykonawców, ograniczając krąg oferentów jedynie do podmiotów mogących spełnić wymagania niespotykane w ofercie wiodących europejskich producentów.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o uwzględnienie niniejszego wystąpienia w ramach dokonywania zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – Załącznika nr 4 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia; Podwozie; Silnik. W przypadku utrzymania obecnych wymagań i braku dopuszczenia zaproponowanego wyżej rozwiązania alternatywnego, postępowanie może zostać obciążone ryzykiem niezgodności z przepisami prawa, co może prowadzić do konieczności jego unieważnienia.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował zapisy załącznika nr 4 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia; Podwozie; Silnik.