

Grudziądz, 29 kwietnia 2025 r.

KOMUNIKAT PUBLICZNY

dotyczy: zapytania (2) do treści SWZ i odpowiedź Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – sprawa numer 28/2025.

Informuję, iż działając na podstawie treści art. 284 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**dostawę niszczarek oraz stalowych szaf na akta**” – **sprawa numer 28/2025**, wpłynęły zapytania do postanowień SWZ o następującej treści:

Zapytanie nr 1:

Cyt.: „Pytanie do zadania nr 2: dotyczy wszystkich szaf – czy szafy mają mieć możliwość plombowania?”

W odpowiedzi na wniesione powyżej zapytania informuję, iż Zamawiający w Załączniku nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia – Opis przedmiotu zamówienia nie określił takiego wymogu. Zgodnie z ust. 2 Rozdziału 3 SWZ „Wykonawca powinien dostarczyć przedmiot zgodny z określonymi przez Zamawiającego parametrami. Wszędzie tam, gdzie Zamawiający nie określił wprost wymiaru, koloru lub innego parametru, leży to w gestii Wykonawcy.”

Zapytanie nr 2:

Cyt.: „(...) w nawiązaniu do ukazanego się postępowania na platformie zakupowej, chciałam skierować zapytanie dotyczące zadania 3.

Pytanie 1 do pozycji 1:

Czy zamawiający w pozycji 1 dopuści możliwość zaoferowania niszczarek z nowoczesnym energooszczędnym silnikiem o mocy min. 300W i pozostałych parametrach spełniających Państwa wymagania? Szanowni Państwo niestety po przejrzeniu ofert rynkowych i wskazanych przez Państwa parametrów z zapisem mocy silnika min. 360W jedynie urządzenie jednej firmy Wallner spełnia Państwa specyfikację, bo ma sztucznie zawyżoną moc silnika i aby wygrać to postępowanie można położyć ofertę tylko na to urządzenie co powoduje zachwianie konkurencyjności w związku z powyższym wnosimy o zmianę mocy silnika na min 300W, przy zachowaniu pozostałych parametrów na tym samym poziomie.

Pytanie 2 do pozycji 5:

Czy zamawiający w pozycji 5 dopuści niszczarkę z wskaźnikami świetlnymi i graficznymi: zapelnienia kosza, zacięcia, przegrzania, otwartych drzwi zamiast i tylko wyświetlacza LCD przy pozostałych parametrach spełniających Państwa wymagania? Szanowni Państwo po przejrzeniu ofert rynkowych i wskazanych przez Państwa parametrów z zapisem wyświetlacza LCD, jedynie urządzenie jednej firmy Wallner Model JP830 spełnia Państwa specyfikację, aby wygrać to postępowanie można położyć ofertę tylko na to urządzenie co powoduje zachwianie konkurencyjności w związku z powyższym wnosimy

o zmianę z wskaźnikami świetlnymi i graficznymi: zapelnienia kosza, zacięcia, przegrzania, otwartych drzwi zamiast wyświetlacza LCD i tyło wyświetlacza LCD, przy zachowaniu pozostałych parametrów na tym samym poziomie Państwa wymagań.

Podsumowując pytania 1 i 2 do pozycji 1 i 5:

Przy wskazaniu obecnej parametryzacji wykluczacie Państwo inne rozwiązania na rynku, wskazując wcześniej upatrzonego tylko jednego dostawcę - producenta niszczarek maszyn Wallner pod nazwą Argo S.A. z Gdyni co jest nie zgodne z przepisami ustawy o uczciwej konkurencji i o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzone dla zamówień o wartości przewyższającej kwotę, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 1). Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) Dlatego zwracamy się z uprzejmą prośbą o umożliwienie złożenia ofert innym dostawcą na rynku Polskim na sprzęt spełniający Państwa wymagania.

Pytanie 3: dla pozycji 1,2 oraz 4.

Zamawiający w opisie przedmiotu dla pozycji 1, 2, oraz 4 niszczarki wymaga zaoferowania urządzeń cechujących wysoką jakością natomiast nie wskazał żadnego opisu do jak długiej pracy ciągłej niszczarka ma być przystosowana. Czy zamawiający chce zakupić niszczarki posiadające silniki indukcyjne przystosowane do pracy ciągłej przez min 4 godziny bez przegrzania?

Uzasadnienie:

Szanowni Państwo, w związku z wysokimi wymaganiami technologicznymi na urządzenia postawionymi w specyfikacji dla pozycji niszczarka P7 określone w Szczegółowym Opisie Przedmiotu nie zostały sprecyzowany bardzo ważny parametr min. czasu pracy ciągłej co może spowodować zaoferowanie słabych niskobudżetowych urządzeń o zwykłym silniku, które pracują, jedynie np. przez np. 10 minut pracy ciągłej. Zmiana zapisu i określenie minimalnego czasu pracy np. na min. 4 godziny spowoduje, iż w tym momencie będą mogły zostać zaoferowane urządzenia z wysoką wydajnością i jakością silnika co jest, jak widzę po obecnej specyfikacji celem Zamawiającego. W związku z zaistniałą sytuacją zwracam się do zamawiającego o zapis czasu pracy ciągłej na min. 4 godziny bez przegrzania.

Pytanie 4 dla pozycji 1,2,3 oraz 4.

Czy zamawiający wymaga, aby zaoferowane urządzenia pozycji 1, 2, 3 oraz 4 niszczarki były wyposażone w system tnący bez plastikowych elementów, posiadający jednoelementowe stalowe hartowane wałki tnące służące do rozdrabniania dokumentów oraz w metalowe separatory dla precyzyjnego oczyszczania wałków tnących, z ciętego materiału?

Uzasadnienie:

Szanowni Państwo, w związku z wymaganiami technologicznymi postawionymi w specyfikacji na niszczarki w pozycji 1, 2, 3 oraz 4 określone w szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia mają najwyższy stopień tajności P4 oraz P5 a pomimo tego nie został sprecyzowany parametr jakościowy systemu tnącego niszczarek, który jest najważniejszym obok czasu pracy elementem jakościowym każdej niszczarki. Przy obecnym opisie można zaoferować niszczarki wyposażone w wałki tnące jednoelementowe z litej stali, które cechują się znacznie wyższą trwałością, a które są produkowane przez wielu renomowanych europejskich producentów tj. Dahle, HSM, IDEAL, Eba, Kobra niestety w chwili obecnej można również zaoferować urządzenia wyposażone w wieloelementowe noże tnące, które są niskiej jakości i ulegają awariom i znacznie szybszemu zużyciu co w przypadku urządzeń tnących w ścinu jaki Państwo wymagają jest kluczowe. Im wyższy stopień tajności tym wymogi pracy urządzenia są bardziej wymagające."

W odpowiedzi na wniesione powyżej zapytania informuję, że w zakresie:

- 1) pytania 1 do pozycji nr 1: Zamawiający nie dopuszcza możliwości zaoferowania niszczarek z silnikiem o mocy min. 300W. Wskazany parametr nie spełnia wymagań Zamawiającego określonych w Załączniku nr 1 do Specyfikacji Warunków Zamówienia – Opis przedmiotu zamówienia. Na rynku dostępni są co najmniej dwaj producenci oferujący niszczarki o parametrach mocy silnika (tj. min. 360W) określonych w Opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie przewiduje modyfikacji wymagań.
- 2) pytania 2 do pozycji nr 5: Zamawiający w niniejszym postępowaniu wskazał tylko cztery pozycje, czyli cztery rodzaje niszczarek. Z treści zapytania nie wynika w sposób jasny, którego rodzaju niszczarki dotyczy zapytanie. Proszę o wskazanie prawidłowej pozycji z Załącznika nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia.
- 3) pytania 3 do pozycji nr 1, 2 oraz 4: Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie określił parametru dotyczącego długości pracy ciągłej.
Zgodnie z ust. 2 Rozdziału 3 SWZ „Wykonawca powinien dostarczyć przedmiot zgodny z określonymi przez Zamawiającego parametrami. Wszędzie tam, gdzie Zamawiający nie określił wprost wymiaru, koloru lub innego parametru, leży to w gestii Wykonawcy.”
- 4) Pytania 4 dla pozycji 1, 2, 3 oraz 4: Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie określił parametru dotyczącego systemu tnącego niszczarek.
Zgodnie z ust. 2 Rozdziału 3 SWZ „Wykonawca powinien dostarczyć przedmiot zgodny z określonymi przez Zamawiającego parametrami. Wszędzie tam, gdzie Zamawiający nie określił wprost wymiaru, koloru lub innego parametru, leży to w gestii Wykonawcy.”

KOMENDANT

wz. ppłk Roman Kęsik

Wykonano w 1 egz.

Egz. Nr 1 – ad acta T 2712

M.M. (tel. 261 48 32 90)

29.04.2025 r.

Miejsce publikacji: <https://www.platformazakupowa.pl/transakcja/1099083>

Opublikowano dnia: 29.04.2025 r.