

**Dot. przetargu w trybie nieograniczonym na „DOSTAWY CZĘŚCI UKŁADU
NAPĘDOWEGO I PRZENIESIENIA NAPĘDU SIEMENS DO TRAMWAJÓW
SWING - SPRZĘGŁO KOMPLETNE LBK 330” (sprawa 062/2025)**

Działając zgodnie z pkt 5 Działu V SWZ Zamawiający, Miejskie Zakłady Komunikacyjne Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy na zapytania Wykonawcy udziela odpowiedzi.

Pytanie 1

„W odniesieniu do §3 ust. 1 oraz ust. 2 Wzoru Umowy, prosimy o nadanie mu następującego brzmienia:

- „1. Termin realizacji umowy: **do dnia 12.12.2025 r. Przewidywana jest jedna dostawa.**
2. Termin realizacji zamówienia nie może przekroczyć **22 tygodni** od dnia następnego po dniu wysłania zamówienia przez Zamawiającego.”

Uzasadnienie:

Zmiana ta wynika z technologicznych uwarunkowań produkcji sprzętów LBK 330 (zgodnych z rys. A5E35031544A), które znajdują zastosowanie wyłącznie w tramwajach PESA SWING, projekt MZK Bydgoszcz – eksploatowanych przez Zamawiającego. Zgodnie z dokumentacją techniczną, sprzęgło to posiada charakterystyczną konstrukcję, dedykowaną wyłącznie do tego typu pojazdów. Części te nie są dostępne z magazynu, a ich produkcja odbywa się wyłącznie na zamówienie, przy minimalnym czasie realizacji wynoszącym 22 tygodnie.

Dodatkowo, realizacja zamówienia w jednej dostawie pozwoli na optymalizację procesu logistycznego i kosztowego, co umożliwi zaproponowanie Zamawiającemu możliwie najkorzystniejszych warunków handlowych. Utrzymanie obecnego terminu 7 dni jest niemożliwe do spełnienia i mogłoby skutkować niewykonaniem umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę terminów. Jednocześnie Zamawiający wprowadza modyfikację § 3 ust. 1 oraz ust. 2 załącznika 2 do SWZ, które otrzymują brzmienie:

- „1. Termin realizacji umowy: od dnia zawarcia umowy do dnia 12.12.2025 r. Przewidywana jest jedna dostawa.
2. Termin realizacji zamówienia nie może przekroczyć 22 tygodni od dnia następnego po dniu wysłania zamówienia przez Zamawiającego.”

Pytanie 2

„2. W odniesieniu do §4 Wzoru Umowy, prosimy o jego usunięcie.

Uzasadnienie:

Zapis §4 przewidujący możliwość jednostronnego zmniejszenia wartości zamówienia o 20% bez uzasadnienia i bez aneksu wprowadza istotne ryzyko handlowe po stronie Wykonawcy. W sytuacji, gdy oferta cenowa opiera się na przewidywanym wolumenie dostaw, brak gwarancji

realizacji pełnego zakresu zamówienia może skutkować koniecznością uwzględnienia wyższych kosztów jednostkowych. W trosce o możliwość przedstawienia konkurencyjnej oferty, wnosimy o usunięcie tego zapisu jako nieuzasadnionego w kontekście przedmiotu i trybu realizacji zamówienia.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie treści § 4 załącznika 2 do umowy, w związku z czym paragrafy otrzymają nr kolejne.

Pytanie 3

„3. W odniesieniu do §5 ust. 8 Wzoru Umowy, prosimy o wyjaśnienie:

Pytanie:

Zgodnie z §5 ust. 8 projektu umowy, rozliczenia finansowe między Zamawiającym a Wykonawcą będą prowadzone w walucie polskiej. W dokumentacji nie wskazano jednak jednoznacznie, że oferta musi być złożona w PLN. W związku z powyższym, uprzejmie prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty w walucie EUR, przy założeniu, że płatność nastąpi w złotych polskich, przeliczonych z EUR według średniego kursu EUR/PLN ogłaszanego przez Europejski Bank Centralny w ostatnim dniu roboczym poprzedzającym wystawienie faktury, jako równoważność ceny.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty w walucie EURO. W celu porównania ofert Zamawiający dokona przeliczenia ceny oferty w walucie EURO na walutę polską, w oparciu o średni kurs ogłoszony przez Narodowy Bank Polski na dzień otwarcia ofert.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza modyfikację treści § 5 ust. 8 załącznika 2 do SWZ, który otrzymuje brzmienie

„Wykonawca zobowiązany jest wystawić fakturę w walucie polskiej (złoty polski – PLN) i w takiej walucie Zamawiający dokona zapłaty. Przeliczenie wynagrodzenia za dostawę, o którym mowa w § 2 ust. 1, nastąpi w oparciu o średni kurs ogłoszony przez Narodowy Bank Polski na dzień poprzedzający dzień wystawienia faktury.”

Pytanie 4

W odniesieniu do §6 ust. 2 Wzoru Umowy, prosimy o nadanie mu następującego brzmienia:

„Zamawiający dokona sprawdzenia i odbioru dostarczonych części pod względem ilościowym i jakościowym w magazynie Zamawiającego przez upoważnionego pracownika. W przypadku ujawnionych wad Zamawiający ma prawo odmówić przyjęcia wadliwych części, sporządzając jednocześnie protokół ilościowo-jakościowy. W protokole zostaną także stwierdzone braki w dostawie. Wymiana części na wolne od wad lub uzupełnienie braków nastąpi w terminie 60 dni od daty dostawy w wyniku której nastąpiła odmowa przyjęcia wadliwej części, bądź stwierdzono braki, na koszt Wykonawcy i jego transportem.”

Uzasadnienie:

Wnosimy o wydłużenie terminu wymiany wadliwych części lub uzupełnienia braków z 7 do 60 dni. Sprzęgła LBK 330 są produkowane wyłącznie na zamówienie, a proces ich wytworzenia – nawet w przypadkach awaryjnych – wymaga znacznie więcej czasu. Termin 7 dni jest nierealny do dotrzymania w warunkach produkcyjnych i logistycznych, niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmienia termin na wymianę części na wolne od wad i uzupełnienie braków w terminie 50 dni od daty dostawy w wyniku której nastąpiła odmowa przyjęcia wadliwej części, bądź stwierdzono braki.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza modyfikację treści § 6 ust. 2 załącznika 2 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający dokona sprawdzenia i odbioru dostarczonych części pod względem ilościowym i jakościowym w magazynie Zamawiającego przez upoważnionego pracownika. W przypadku ujawnionych wad Zamawiający ma prawo odmówić przyjęcia wadliwych części, sporządzając jednocześnie protokół ilościowo-jakościowy. W protokole zostaną także stwierdzone braki w dostawie. Wymiana części na wolne od wad lub uzupełnienie braków nastąpi w terminie 7 dni od

daty dostawy w wyniku której nastąpiła odmowa przyjęcia wadliwej części, bądź stwierdzono braki, na koszt Wykonawcy i jego transportem.”

Pytanie 5

„W odniesieniu do §7 ust. 1 Wzoru Umowy, prosimy o nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca oświadcza, że gwarantuje najwyższą jakość dostarczanych części i udziela Zamawiającemu 12 miesięcznej gwarancji co do jakości i właściwości części objętych dostawą od daty uruchomienia, jednak nie dłużej niż 18 miesięcy licząc od dnia ich odbioru przez Zamawiającego. W ramach gwarancji Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć rzeczy wolne od wad (wymienić). Zamawiający przekaże Wykonawcy w formie pisemnej informację o dniu uruchomienia napędu oraz protokół osiowania sprzęgła silnik-przekładnia. Protokół ten powinien zawierać następujące dane: typ i obroty sprzęgła, data pomiaru, metoda pomiaru, użyty sprzęt pomiarowy, promieniowe i osiowe odchyłki wałów.”

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana ta wynika z faktu, że okres gwarancji 12/18 miesięcy jest standardem producenta sprzętów LBK 330 i nie wiąże się z dodatkowymi kosztami. Pozostawienie obecnego zapisu mogłoby skutkować koniecznością doliczenia opłaty za wydłużoną gwarancję, co wpłynęłoby niekorzystnie na cenę oferty.

Jednocześnie, wymagany przez producenta protokół osiowania sprzęgła stanowi niezbędny dokument potwierdzający prawidłowy montaż, warunkujący skuteczność gwarancji.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę. Wykonawca przygotowuje wzór protokołu i propozycję metody pomiarowej.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza modyfikację §7 ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, że gwarantuje najwyższą jakość dostarczanych części i udziela Zamawiającemu 12 miesięcznej gwarancji co do jakości i właściwości części objętych dostawą od daty uruchomienia, jednak nie dłużej niż 18 miesięcy licząc od dnia ich odbioru przez Zamawiającego. W ramach gwarancji Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć rzeczy wolne od wad (wymienić). Zamawiający przekaże Wykonawcy w formie pisemnej informację o dniu uruchomienia napędu oraz protokół osiowania sprzęgła silnik-przekładnia. Protokół ten powinien zawierać następujące dane: typ i obroty sprzęgła, data pomiaru, metoda pomiaru, użyty sprzęt pomiarowy, promieniowe i osiowe odchyłki wałów.”

Pytanie 6

W odniesieniu do §7 ust. 2 Wzoru Umowy, prosimy o nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonanie obowiązków z tytułu gwarancji odbywać się będą na koszt Wykonawcy i jego transportem w terminie 60 dni licząc od dnia otrzymania w formie pisemnej lub mailowo zawiadomienia o ujawnieniu wad.”

Uzasadnienie:

Wnosimy o wydłużenie terminu z 5 do 60 dni, ponieważ sprzęt LBK 330 są produkowane wyłącznie na zamówienie, a ich wytworzenie i dostawa – nawet w trybie pilnym – wymagają więcej czasu. Termin 5 dni jest nierealny do dotrzymania z przyczyn technologicznych i logistycznych, niezależnych od Wykonawcy.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmienia termin wykonania obowiązków z tytułu gwarancji na 50 dni..

Jednocześnie Zamawiający wprowadza modyfikację §7 ust. 2, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonanie obowiązków z tytułu gwarancji odbywać się będą na koszt Wykonawcy i jego transportem w terminie 50 dni licząc od dnia otrzymania w formie pisemnej lub mailowo zawiadomienia o ujawnieniu wad.”

Pytanie 7

„W odniesieniu do §7 ust. 3 Wzoru Umowy, prosimy o nadanie mu następującego brzmienia:

*„Okres gwarancji będzie automatycznie wydłużany o czas w ciągu którego wskutek wady części objętej gwarancją Zamawiający nie mógł z niej korzystać. Okres gwarancji wymienionej części lub wymienionej części rzeczy ponownie rozpoczyna swój bieg, **na zasadach wskazanych w §7 ust. 1 i będzie trwał nie dłużej niż 24 miesiące licząc od dnia pierwotnej dostawy.**”*

Uzasadnienie:

Wykonawca wyjaśnia w zakresie zaproponowanej zmiany, iż brak akceptacji niniejszej propozycji w końcowym Wzorze Umowy będzie stanowił dodatkowe ryzyko, które Wykonawca będzie musiał wkalkulować w cenę...”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu §7 ust. 3 załącznika 2 do SWZ.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza modyfikację §7 ust. 3, który otrzymuje brzmienie:

„Okres gwarancji będzie automatycznie wydłużany o czas w ciągu którego wskutek wady części objętej gwarancją Zamawiający nie mógł z niej korzystać. Okres gwarancji wymienionej części lub wymienionej części rzeczy ponownie rozpoczyna swój bieg, na zasadach wskazanych w §7 ust. 1 i będzie trwał nie dłużej niż 24 miesiące licząc od dnia pierwotnej dostawy.”

Pytanie 8

W odniesieniu do §7 ust. 5 Wzoru Umowy, prosimy o nadanie mu następującego brzmienia:

*„W przypadku nieuznania reklamacji przez Wykonawcę, Zamawiający ma prawo zlecenia wykonania ekspertyzy przez niezależnego rzeczoznawcę celem ustalenia zasadności zarzutów reklamacji. Koszty ekspertyzy ponosi strona, dla której jest ona niekorzystna. W przypadku, gdy ekspertyza będzie niekorzystna dla Wykonawcy jest on zobowiązany do załatwienia usługi gwarancyjnej w terminie **60 dni** od dnia otrzymania ekspertyzy.”*

Uzasadnienie:

Wnosimy o wydłużenie terminu z 5 do 60 dni, ponieważ sprzęgła LBK 330 są produkowane wyłącznie na zamówienie, a ich wytworzenie i dostawa – nawet w trybie pilnym – wymagają więcej czasu. Termin 5 dni jest nierealny do dotrzymania z przyczyn technologicznych i logistycznych, niezależnych od Wykonawcy..”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zmienia termin załatwienia usługi gwarancyjnej, w przypadku, gdy ekspertyza będzie niekorzystna dla wykonawcy na 50 dni.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza modyfikację §7 ust. 5, który otrzymuje brzmienie:

*„W przypadku nieuznania reklamacji przez Wykonawcę, Zamawiający ma prawo zlecenia wykonania ekspertyzy przez niezależnego rzeczoznawcę celem ustalenia zasadności zarzutów reklamacji. Koszty ekspertyzy ponosi strona, dla której jest ona niekorzystna. W przypadku, gdy ekspertyza będzie niekorzystna dla Wykonawcy jest on zobowiązany do załatwienia usługi gwarancyjnej w terminie **50 dni** od dnia otrzymania ekspertyzy.”*

Pytanie 9

W §7 Wzoru Umowy, prosimy o dodanie nowego ustępu w następującym brzmieniu:

„8. W celu zabezpieczenia realizacji obowiązków gwarancyjnych, Wykonawca zobowiązuje się do wyprodukowania i utrzymania w gotowości jednego dodatkowego sprzęgła kompletnego LBK 330, które w przypadku konieczności wymiany w ramach gwarancji zostanie dostarczone Zamawiającemu w uzgodnionym terminie. Jeżeli w okresie gwarancji, o którym mowa w §7 ust. 1, nie zajdzie potrzeba wykorzystania tego sprzęgła, Zamawiający zobowiązuje się do jego wykupu po zakończeniu okresu gwarancji, po cenie jednostkowej odpowiadającej 1/4 wartości wynagrodzenia określonego w §2 ust. 1 niniejszej umowy.”

Uzasadnienie:

Proponowany zapis ma na celu zapewnienie sprawnego realizacji obowiązków gwarancyjnych poprzez wcześniejsze przygotowanie przez Wykonawcę dodatkowego sprzęgła LBK 330, które jest produktem specjalistycznym, wytwarzanym wyłącznie na indywidualne zamówienie i przeznaczonym do konkretnego typu pojazdu. Dzięki temu Zamawiający uzyskuje możliwość szybkiego usunięcia ewentualnych usterek w okresie gwarancji, bez konieczności oczekiwania na rozpoczęcie procesu produkcyjnego. W przypadku braku konieczności wykorzystania

sprzęgła, Zamawiający zobowiązuje się do jego wykupu po zakończeniu okresu gwarancyjnego, po cenie jednostkowej wynikającej z umowy. Rozwiązanie to pozwala na wcześniejsze uruchomienie produkcji większego wolumenu, co przekłada się na korzystniejsze warunki cenowe i organizacyjne, a jednocześnie zabezpiecza interesy obu stron oraz ciągłość eksploatacji taboru..”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dodaje w §7 ust. 8 o następującej treści:

„W celu zabezpieczenia realizacji obowiązków gwarancyjnych, Wykonawca zobowiązuje się do wyprodukowania i utrzymania w gotowości jednego dodatkowego sprzęgła kompletnego LBK 330, **w przypadku konieczności wymiany w ramach gwarancji zostanie dostarczone Zamawiającemu w uzgodnionym terminie, jednakże nie później niż w ciągu 10 dni.** Jeżeli w okresie gwarancji, o którym mowa w §7 ust. 1, nie zajdzie potrzeba wykorzystania tego sprzęgła, Zamawiający zobowiązuje się do jego wykupu po zakończeniu okresu gwarancji, po cenie jednostkowej odpowiadającej 1/4 wartości wynagrodzenia określonego w §2 ust. 1 niniejszej umowy.”

Pytanie 10

„W odniesieniu do § 8 ust. 1 Wzoru Umowy, prosimy o nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne :

- 1) w wysokości 10% wynagrodzenia **netto**, o którym mowa w § 2 ust. 1 w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca,
- 2) za zwłokę w dostarczeniu części (§ 3 ust. 2) w wysokości 0,5% wynagrodzenia **netto** części objętych zamówieniem za każdy **tydzień** zwłoki, **nie więcej niż 5% wartości Umowy netto określonej w w § 2 ust. 1,**
- 3) a zwłokę w usunięciu wad lub braków części, stwierdzonych podczas odbioru liczoną od terminu, o którym mowa w § 6 ust. 2 w wysokości 0,5% wartości części **netto** objętych zamówieniem za **tydzień** zwłoki, **nie więcej niż 5% wartości Umowy netto określonej w w § 2 ust. 1,**
- 4) za zwłokę w wykonaniu świadczeń gwarancyjnych w okresie gwarancji, w stosunku do terminów określonych w § 7 ust. 2 i 5 w wysokości 0,5% wartości część **netto** podlegających gwarancji za każdy **tydzień** zwłoki, **nie więcej niż 5% wartości Umowy netto określonej w w § 2 ust. 1.”**

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy w obecnym brzmieniu Umowy wysokość kar umownych jest rażąco wysoka i nie odzwierciedla szkody jaką mógłby ponieść Zamawiający z tytułu ewentualnej zwłoki Wykonawcy. Zgodnie bowiem z ogólnymi zasadami prawa cywilnego kara umowna pełni przede wszystkim funkcję kompensacyjną, a zatem z założenia stanowi odpowiednik odszkodowania. Nie powinna w takim razie prowadzić do wzbogacenia uprawnionego i nawet jeśli nie jest to wzbogacenie bezpodstawne, to może być w okolicznościach sprawy uznane za niesłuszne (Wyrok Sądu Najwyższego – Izba Cywilna z 2012-03-15, I CSK 287/11).”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wprowadza modyfikację **§ 8 ust. 1** załącznika 2 do SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca płaci Zamawiającemu kary umowne :

- 1) w wysokości 10% wynagrodzenia **netto**, o którym mowa w § 2 ust. 1 w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca,
- 2) za zwłokę w dostarczeniu części (§ 3 ust. 2) w wysokości 0,2% wynagrodzenia **netto** części objętych zamówieniem za każdy **dzień** zwłoki, **nie więcej niż 5% wartości Umowy netto określonej w § 2 ust. 1,**
- 3) a zwłokę w usunięciu wad lub braków części, stwierdzonych podczas odbioru liczoną od terminu, o którym mowa w § 6 ust. 2 w wysokości 0,2% wartości części **netto** objętych zamówieniem za **każdy dzień** zwłoki, **nie więcej niż 5% wartości Umowy netto określonej w § 2 ust. 1,**
- 4) za zwłokę w wykonaniu świadczeń gwarancyjnych w okresie gwarancji, w stosunku do terminów określonych w § 7 ust. 2 i 5 w wysokości 0,2% wartości część **netto** podlegających

gwarancji za każdy dzień zwłoki, **nie więcej niż 5% wartości Umowy netto określonej w § 2 ust. 1.**”

Pytanie 11

„W odniesieniu do § 8 ust. 3 Wzoru Umowy, prosimy o nadanie mu następującego brzmienia:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy nie może przekroczyć **10% wynagrodzenia netto**, o którym mowa w § 2 ust 1”

Uzasadnienie:

W ocenie Wykonawcy w obecnym brzmieniu Umowy wysokość kar umownych jest rażąco wysoka i nie odzwierciedla szkody jaką mógłby ponieść Zamawiający z tytułu ewentualnej zwłoki Wykonawcy. Zgodnie bowiem z ogólnymi zasadami prawa cywilnego kara umowna pełni przede wszystkim funkcję kompensacyjną, a zatem z założenia stanowi odpowiednik odszkodowania. Nie powinna w takim razie prowadzić do wzbogacenia uprawnionego i nawet jeśli nie jest to wzbogacenie bezpodstawne, to może być w okolicznościach sprawy uznane za niesłuszne (Wyrok Sądu Najwyższego – Izba Cywilna z 2012-03-15, I CSK 287/11)..”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wyraża zgodę jedynie z zmianę wynagrodzenia brutto na wynagrodzenie netto.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza modyfikację § 8 ust. 3, który otrzymuje brzmienie:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy nie może przekroczyć **20% wynagrodzenia netto**, o którym mowa w § 2 ust 1”

Pytanie 12

„W §8 Wzoru Umowy, mając na uwadze powszechną praktykę w tym zakresie prosimy o dodanie nowego ustępu w następującym brzmieniu:

„7. Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, wynikająca z Umowy lub w związku z nią, ograniczona jest do 100% wynagrodzenia netto określonego w Umowie. Wykonawca nie odpowiada w żadnym wypadku za utracone korzyści Zamawiającego oraz z tytułu szkód pośrednich i następnych Zamawiającego. Powyższe ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy nie ma zastosowania w przypadkach, gdy odpowiedzialność jest obligatoryjna z mocy bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, a także nie dotyczy sytuacji, gdy szkody zostały wyrządzone przez Wykonawcę umyślnie.”

Uzasadnienie:

Wykonawca wyjaśnia w zakresie zaproponowanego ust. 7, że w międzynarodowej praktyce standardem są klauzule tego rodzaju ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w tym w zakresie szkód pośrednich. Zasady odpowiedzialności określone w Umowie zakładają brak ograniczenia odpowiedzialności i tym samym stawiają Wykonawcę w bardzo niekorzystnej sytuacji połączonej z nadmiernym nieuzasadnionym ryzykiem.”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgodny na proponowany zapis.

Pytanie 13

„W odniesieniu do §9 ust. 1 Wzoru Umowy, prosimy o nadanie mu następującego brzmienia:

”....

a) niedotrzymania terminu dostawy części (§ 3 ust. 2) przez Wykonawcę gdy opóźnienie to trwa dłużej niż **60 dni, z zastrzeżeniem, że w przypadku wystąpienia okoliczności mogących skutkować opóźnieniem, Wykonawca niezwłocznie skontaktuje się z Zamawiającym w celu wspólnego ustalenia dalszego trybu postępowania.**

...”

Uzasadnienie:

Proponowana zmiana ma na celu umożliwienie stronom elastycznego reagowania w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych trudności produkcyjnych lub logistycznych. Wprowadzenie możliwości wcześniejszego kontaktu i wspólnego ustalenia dalszych działań pozwala uniknąć automatycznego zastosowania rygorystycznych konsekwencji umownych, co może być korzystne

zarówno dla Zamawiającego, jak i Wykonawcy – zwłaszcza w przypadku sytuacji niezależnych od stron.).”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany termin.

Jednocześnie Zamawiający wprowadza modyfikację § 9 ust. 1 lit. a, który otrzymuje brzmienie:

„a) niedotrzymania terminu dostawy części (§ 3 ust. 2) przez Wykonawcę gdy opóźnienie to trwa dłużej niż 20 dni, z zastrzeżeniem, że w przypadku wystąpienia okoliczności mogących skutkować opóźnieniem, Wykonawca niezwłocznie skontaktuje się z Zamawiającym w celu wspólnego ustalenia dalszego trybu postępowania.

Powyższa odpowiedź i modyfikacja stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla Wykonawców. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Prosimy o uzupełnienie materiałów przetargowych.