



Szczecin, dnia03.2022 r.

INTERNET

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Dotyczy: zamówienia publicznego pod nazwą Wykonanie robót budowlanych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na terenie poligonu Drawskiego (kompleks Głębokie – Jaworze) - PKOB 2223, 2212, 2222.

Nr sprawy: 9/RB/22

Na podstawie art. 135 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych informuję, że w dniach 15.03.2022 r., 16.03.2022 r., 17.03.2022 r. oraz 18.03.2022 r. wpłynęły do Zamawiającego wnioski o wyjaśnienie treści SWZ dotyczącej zamówienia publicznego jak wyżej o następującej treści:

Pytanie 1. Prosimy o wyjaśnienie zapisów §5 ust. 14 stanowiącego, iż „Wykonawca jest zobowiązany do wykonania robót nie ujętych w dokumentacji, lecz niezbędnych do wykonania celem właściwego, zgodnego z przepisami prawa budowlanego oraz właściwego dla przeznaczenia i założonej funkcji użytkowania obiektu. Koszty wykonania tych robót, z wyłączeniem robót dodatkowych ponosi Wykonawca i powinien przewidzieć w zakładanym ryzyku z tytułu wynagrodzenia ryczałtowego.” W szczególności wnosimy o wskazanie katalogu robót obejmujących wskazany punkt.

Odpowiedź: Wykonawca w zakładanym ryzyku z tytułu wynagrodzenia ryczałtowego powinien przewidzieć roboty, które byłyby konieczne do wykonania, aby obiekt można było użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem i założoną funkcją, przy spełnieniu obowiązujących przepisów. Jednocześnie informuję, że Zamawiający nie wskazuje katalogu robót, o których mowa w §5 ust. 14 wzoru umowy.

Pytanie 2. Wnosimy o zmianę zapisów §5 ust. 27 projektu umowy stanowiącego iż „Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu do zatwierdzenia harmonogram rzeczowo – finansowy w terminie 7 dni od daty przejęcia terenu budowy, po uzgodnieniu z zamawiającym stopnia szczegółowości poszczególnych pozycji harmonogramu. Harmonogram rzeczowo – finansowy będzie uwzględniał w szczególności kolejność, w jakiej Wykonawca zamierza prowadzić roboty budowlane stanowiące przedmiot umowy, terminy wykonania, daty rozpoczęcia i zakończenia robót składających się na przedmiot umowy oraz przewidywane terminy płatności. Elementy robót budowlanych ujęte w harmonogramie będą zgodne z elementami ujętymi w Formularzu cenowym (o ile jest żądany) i harmonogramie rzeczowo – finansowym złożonym wraz z ofertą. Zamawiający może wnieść do harmonogramu uwagi, które są wiążące dla Wykonawcy. W przypadku

wniesienia uwag przez Zamawiającego Wykonawca dostarczy Zamawiającemu harmonogram uwzględniający uwagi w terminie 7 dni od dnia otrzymania uwag Zamawiającego. Nieprzedłożenie w tym terminie harmonogramu uwzględniającego uwagi Zamawiającego uważane będzie za niedostarczenie harmonogramu i powoduje obowiązek zapłaty kary umownej o której mowa w § 13 ust. 1 pkt 10. Wykonawca w porozumieniu z Zamawiającym może zmieniać harmonogram stosownie do postępu robót, jednak bez możliwości jego wydłużania. Zamawiający zgłosi uwagi do harmonogramu lub dokona jego zatwierdzenia w terminie 7 dni od daty przedłożenia. Wykonawca przy każdej zmianie harmonogramu w wyniku wprowadzonych zmian do umowy aneksem, dostarczy zaktualizowany harmonogram w terminie 7 dni od daty zawarcia aneksu.”

Należy zauważyć, iż proponowany zapis stanowiący, iż Zamawiający może wnieść uwagi do harmonogramu, które będą wiążące dla Wykonawcy wprowadzić może niejasności już na etapie przygotowania realizacji przedmiotu Umowy. Przedstawiony przez Wykonawcę harmonogram obejmuje zarówno rzeczowy jak i finansowy harmonogram prac, który będzie wynikiem specjalistycznej wiedzy i doświadczenia zespołu Wykonawcy oraz cen rynkowych w odniesieniu do wartości finansowej poszczególnych elementów harmonogramu. Wniesienie przez Zamawiającego automatycznie wiążących uwag, mogłoby – zgodnie z proponowanym zapisem – przynieść Wykonawcy szkody w postaci np. konieczności niesłusznej modyfikacji kolejności prac, bądź ich ceny. Mając na uwadze powyższe wnosimy o dodanie zapisu, iż „w przypadku wniesienia uwag do harmonogramu rzeczowo – finansowego, Wykonawca będzie zobowiązany do odniesienia się co do ich treści w terminie 7 dni, poprzez ich akceptację bądź wskazanie uzasadnienia w przypadku ich nieuwzględnienia”.

Odpowiedź: Zamawiający dodaje zapis w §5 ust. 27 wzoru umowy w brzmieniu: W przypadku wniesienia uwag do harmonogramu rzeczowo-finansowego, Wykonawca będzie zobowiązany do odniesienia się co do ich treści w terminie 5 (pięciu) dni, poprzez ich akceptację bądź wskazanie uzasadnienia w przypadku ich nieuwzględnienia.

Pytanie 3. Wnosimy o zmianę zapisów §5 ust. 28 projektu umowy poprzez zmianę pierwszego zdania na: „Wykonawca przygotowuje w terminie 10 dni od daty zawarcia umowy „Projekt organizacji placu budowy” oraz „Zasady prowadzenia robót” na terenie wojskowym i przekaże je do uzgodnienia z Dowódcą Jednostki-Użytkownikiem oraz Administratorem, który w terminie 7 dni od jego otrzymania przekaże uwagi lub informację o akceptacji,„ Istniejący w projekcie umowy zapis stanowi o obowiązku przygotowania i uzgadniania projektów z Dowódcą Jednostki-Użytkownikiem oraz Administratorem w terminie 10 dni od zawarcia umowy, co wydaje się być terminem niemożliwym do zrealizowania, z uwagi na brak wskazania terminu na weryfikację i ewentualną akceptację przez Dowódcę oraz Administratora.

Odpowiedź: W przypadku zawiadomienia Zamawiającego, iż Wykonawca przedłożył do uzgodnienia „Projekt organizacji terenu budowy” oraz „Zasady prowadzenia robót” do Użytkownika i Administratora, a uzgodnienia z tymi podmiotami przedłużają się z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający uwzględni ten fakt i termin złożenia wskazanych opracowań zostanie odpowiednio wydłużony.

Pytanie 4. Wnosimy o zmianę treści § 5 ust. 29 umowy z treści: „Wykonawca sporządzi miesięczne Raporty o przebiegu prac, zgodnie ze wzorem przekazanym wykonawcy przy przekazaniu terenu budowy oraz przekaże je Zamawiającemu w terminie do 2 dni po zakończeniu każdego miesiąca. Raporty będą przekazywane w formie pisemnej w 2 egz, Zamawiający może zażądać przedłożenia raportu w formie cyfrowej.” na zapis: „Wykonawca sporządzi miesięczne Raporty o przebiegu prac, zgodnie ze wzorem przekazanym wykonawcy przy przekazaniu terenu budowy oraz przekaże je Zamawiającemu w terminie do 5 dni roboczych po zakończeniu każdego miesiąca. Raporty będą przekazywane w formie pisemnej w 2 egz, Zamawiający może zażądać przedłożenia raportu w formie cyfrowej.” Doświadczenia

oferenta wskazują, iż czas niezbędnych na wykonanie ww. raportów wynosi 4-5 dni, a do czasu opracowania nie należy wliczać dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis w §5 ust. 29 wzoru umowy dotyczący terminu sporządzenia raportu z 2 (dwóch) na 5 (pięć) dni.

Pytanie 5. Wnosimy o zmianę zapisu §5 ust. 35 na zapis: „Kierownik budowy i kierownicy robót (w zakresie robót branż będących przedmiotem bieżącej realizacji) mają obowiązek uczestniczyć w Radach budowy organizowanych przez Zamawiającego.” Uzasadnienie: uczestnictwo wszystkich kierowników robót (jak wynika to z zapisu), w przypadku realizacji, w okresie którego dotyczyć będzie narada, robót części branż nie jest konieczne i wymagane, a generuje dodatkowe koszty.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia zapisów w §5 ust. 35 wzoru umowy.

Pytanie 6. Czy zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania rurociągów tłocznych oraz sieci wodociągowych metodą przewiertów sterowanych - przy użyciu rur dwuwarstwowych RC PEHD 100 SDR 17?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany technologii wykonania rurociągów tłocznych oraz sieci wodociągowych metodą przewiertów sterowanych – przy użyciu rur dwuwarstwowych RC PEHD 100 SDR 17.

Pytanie 7. Czy dekanter powinien posiadać koryto spustowe, które w czasie pracy reaktora (w fazie napowietrzania i mieszania) znajduje się pod lustrem ścieków, a siłownik zamontowany jest na pływaku reaktora?

Odpowiedź: Dekanter ma posiadać koryto spustowe, które w czasie pracy reaktora (w fazie napowietrzania i mieszania) znajduje pod lustrem ścieków, a siłownik zamontowany jest na pływaku reaktora.

Pytanie 8. Czy Zamawiający uzna jako rozwiązanie równoważne dekanter wyposażony w pływaki wykonane z tworzywa sztucznego, GRP lub wypełniane za pomocą sprężonego powietrza?

Odpowiedź: Zgodnie z projektem, dekanter razem pływakiem wykonać ze stali 316L.

Pytanie 9. Czy dekanter powinien posiadać jeden pływak, pod którym jest zamocowane koryto spustowe.

Odpowiedź: Dekanter ma posiadać jeden pływak, pod którym będzie zamocowane koryto spustowe.

Pytanie 10. Czy Zamawiający będzie wymagał, aby dekanter był wyposażony w ogrzewanie zabezpieczające przed zamarzaniem obszaru spustu?

Odpowiedź: Dekanter wyposażać w ogrzewanie zabezpieczające przed zamarzaniem obszaru spustu.

Pytanie 11. Czy siłownik zamykający i otwierający dekanter musi być wyposażony w dwa niezależne systemy zabezpieczające jego pracę w postaci np. krańcówek i wyłącznika momentu obrotowego?

Odpowiedź: Siłownik zamykający i otwierający dekanter wyposażać w dwa niezależne systemy zabezpieczające jego pracę w postaci np. krańcówek i wyłącznika momentu obrotowego.

Pytanie 12. Czy Zamawiający ze względu na środowisko pracy urządzenia będzie wymagał stopnia ochrony co najmniej IP 68?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający będzie wymagał stopnia ochrony co najmniej IP 68.

Pytanie 13. Czy Zamawiający potwierdza, iż odpływ z dekantera ma być realizowany poprzez odpływ teleskopowy za pomocą stalowej rury.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem, odpływ z dekantera wykonać jako teleskopowy z rury ze stali 316L.

Pytanie 14. Dot. zapisów SWZ rozdział XIII ust. 1 pkt. 4.1 ppkt. C – zdolności technicznej lub zawodowej

Wykonawca wykaże się, że wykonał:

c) Co najmniej 1 robota budowlana, której przedmiotem była budowa rurociągów wodnych o dł.min. 0,5 km

Czy Zamawiający uzna na potwierdzenie spełnienie w/w warunku – jeżeli wykonawca wykaże się, że wykonał budowę rurociągów odprowadzających wodę deszczową w wymaganej dł. tj. 0,5 km ?

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia warunek w pierwotnym brzmieniu.

Pytanie 15. Dot. zapisów SWZ rozdział XV pkt. 3 -Harmonogram rzeczowo- finansowy

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający odstąpi od konieczności załączenia do oferty Harmonogramu Rzeczowo-Finansowego (HRF). W naszej ocenie przygotowanie HRF w sposób wskazany przez Zamawiającego jest bardzo pracochłonny i wymusza opracowania kosztorysów ofertowych przez wszystkich oferentów już na etapie składania oferty, co w obecnej sytuacji jest zdublowaniem czynności – gdyż w sytuacji wielkiej niepewności cenowej na rynku budowlanym wielu Oferentów wycenia swoje prace w odmienny sposób niż kosztorysowy. Wykonywanie na tym etapie kosztorysów po to tylko aby wypełnić bardzo rozbudowany i szczegółowy HRF – w sytuacji gdy nie wiadomo czy dany Oferent wygra przetarg – jest nadmiernym obowiązkiem, szczególnie ze rozliczenie kontraktu jest ryczałtowe. W związku z tym zwracamy się z prośbą o przeniesienie obowiązku wykonania HRF na etap przed podpisaniem oferty, a do oferty obowiązku przedłożenia np. zbiorczego, uproszczonego zestawienia cenowego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że harmonogram rzeczowo- finansowy winien zostać przedstawiony wyłącznie przez Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona.

Pytanie 16. Jako doświadczony Wykonawca inwestycji związanych m.in. z gospodarką wodnościekową, w ramach należytego współdziałania z Zamawiającym, czujemy się w obowiązku powiadomić Zamawiającego o istotnych okolicznościach mających wpływ zarówno na proces przetargowy, jak i przyszłą realizację Kontraktu z firmą, której oferta zostanie przez Państwa wybrana jako najkorzystniejsza. W dniu 24.02.2022r. Ukraina odnotowała wrogi atak militarny ze strony Federacji Rosyjskiej w tym z terytorium Białorusi. Zaistniała sytuacja, znana powszechnie i szeroko komentowana w przestrzeni publicznej ma bezpośredni i już zauważalny wpływ na rynek polski. Zidentyfikowane przez nas na chwilę obecną utrudnienia m.in. w obszarze rynku budowlanego obejmują:

- nadzwyczajny wzrost cen surowców kluczowych dla gospodarki kraju, Europy i świata m.in.: ropy naftowej, gazu ziemnego, węgla kamiennego,
- globalny wzrost cen surowców będzie powodował dalszy wzrost cen dóbr kluczowych dla gospodarki na świecie, w tym również cen robót budowlanych, usług, urządzeń oraz materiałów,
- ograniczenia w dostępie do surowców kluczowych – obserwowane są już na terenie kraju ograniczenia w dystrybucji przede wszystkim paliw,

- nadzwyczajny spadek wartości Polskiego Złotego, co powoduje wzrost cen zakupu materiałów, urządzeń, technologii, kontraktowanych w obcej walucie,
- ograniczenia w dostępności pracowników pochodzących z Ukrainy i Białorusi, jak również zakłócenia w dostawach zasobów pochodzących z w/w krajów,
- ograniczenia w dostępności pracowników Wykonawcy i podwykonawców pochodzących z Ukrainy i Polski wynikające z powoływania rezerwistów do służby wojskowej,
- ograniczenia w dostępności materiałów budowlanych, usług, urządzeń, itp., które mogą być zagospodarowane w pierwszej kolejności przez Państwo Polskie,
- przerwanie ciągłości dostaw materiałów – obserwowane mocne braki cementów,
- wstrzymanie procesu ofertowania do odwołania przez dostawców stali i producentów konstrukcji stalowych oraz blach,
- wstrzymanie lub ograniczenie procesu ofertowania przez podwykonawców oraz dostawców urządzeń w tym w szczególności zagranicznych dostawców kluczowych urządzeń lub oferowanie dostaw i usług z bardzo krótkim (niejednokrotnie 2-tygodniowym) terminem ważności,
- zagrożenie w zakresie ataku cybernetycznego ze strony Rosji na Kraje Regionu, Unii Europejskiej oraz świata,
- ryzyko wystąpienia stagflacji w polskiej gospodarce.

Mając powyższe na uwadze, jako odpowiedzialny Wykonawca stwierdzamy, że w chwili obecnej nie mamy możliwości określić jednoznacznie:

- kosztów dostaw armatury, urządzeń i rur,
- dostępności tych urządzeń jak również niezbędnych materiałów budowlanych na rynku w przyszłości,
- przyszłych kosztów realizacji m.in. ze względu na rosnące kursy walut obcych, które ze względu na specyfikę przedmiotowego postępowania stanowią znaczący udział w ofercie,
- terminów dostaw materiałów oraz możliwych i realnych terminów realizacji poszczególnych zakresów prac,
- możliwości realizacyjnych firm podwykonawczych, w których zaobserwowaliśmy znaczącą redukcję pracowników ze Wschodu,

dlatego chcąc mieć szansę przygotować i złożyć odpowiedzialną oraz realną ofertę w przedmiotowym postępowaniu, która nie będzie oparta na domysłach oraz próbach szacowania możliwych do wystąpienia ryzyk, wnosimy o przesunięcie terminu składania ofert o dwa miesiące. Okres ten pozwoli na dokonanie obserwacji i analizy rynku w kontekście kształtujących się trendów w kierunku, albo dalszego wzrostu cen i ograniczeń w dostępie do surowców/ usług/ podwykonawców, albo stabilizacji sytuacji. Jako wiodąca na rynku polskim firma budowlana prowadzimy rozmowy ze wszystkimi znaczącymi producentami i dostawcami materiałów oraz urządzeń jak również z wieloma firm podwykonawczych, które realizują swoje zakresy prac na czynnych kontraktach Budimex S.A. o wartości przekraczającej czternaście miliardów złotych netto, w celu ustalenia realnych możliwości realizacyjnych w najbliższej przyszłości. Mając nadzieję na Państwa przychylność i zrozumienie sytuacji w zakresie przesunięcia terminu składania ofert, zwracamy uwagę, że da to szansę na zweryfikowanie możliwości rynkowych i przygotowanie realnej oferty, z uwzględnieniem dynamicznej sytuacji za naszą wschodnią granicą i jej wpływu na rynek.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

Pytanie 17. Działając w oparciu o art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm., dalej „PZP”), zwracamy się z następującymi pytaniami i wnioskami dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej jako SWZ) w przedmiotowym postępowaniu:

1. Wnioskujemy o udostępnienie edytowalnych wersji (.docx, .pdf) dokumentów-załączników do postępowania, w szczególności **SWZ**.

Wykonawca wskazuje, iż wraz z dniem 1 stycznia 2021 roku weszła w życie nowa ustawa Prawo zamówień publicznych, w którym to akcie prawnym została wprowadzona pełna elektronizacja zamówień publicznych a ustawodawca położył nacisk na prowadzenie komunikacji elektronicznej między stronami postępowania tj. Wykonawcą a Zamawiającym o czym stanowi art. 61 ustawy PZP, cyt. „art. 61. 1. Komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między zamawiającym a wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. 2. Komunikacja ustna dopuszczalna jest w toku negocjacji lub dialogu oraz w odniesieniu do informacji, które nie są istotne, w szczególności nie dotyczą ogłoszenia o zamówieniu lub dokumentów zamówienia, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, potwierdzenia zainteresowania, ofert lub prac konkursowych, o ile jej treść jest udokumentowana.”

Niewątpliwie udostępnienie edytowalnych wersji przywołanego wcześniej dokumentu w znaczący sposób ułatwiłoby przygotowanie oferty Wykonawcy i stanowiłoby pełniejsze wypełnienie zapisów artykułu 61 ustawy PZP.

2. Zamawiający wraz z dokumentacją projektową udostępnił przedmiary robót zapisane w formie .pdf. **Wnioskujemy o udostępnienie przedmiarów w wersji edytowalnej .ath**

Udostępnienie przedmiarów w formacie .ath niewątpliwie przyczyni się do ułatwienia Wykonawcom pracy nad swoimi ofertami. Wniosek wydaje się być zatem uzasadniony. Wykonawca liczy tym samym na przychylność Zamawiającego w przedmiotowej kwestii.

Odpowiedź: Zamawiający nie udostępnił wersji edytowalnych załączników do postępowania.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

z up. pplk Krzysztof STANIOS