

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

Bydgoszcz, 27 stycznia 2025 r.

ZNAK SPRAWY: JO-III.271.1.19.2024

Zamawiający
POWIAT BYDGOSKI
działający przez ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH,
ul. J. Słowackiego 1,
85-008 Bydgoszcz

WYKONAWCY

Odpowiedź na zapytanie Wykonawcy

Dotyczy postępowania klasycznego prowadzonego trybie podstawowym z negocjacjami, o którym mowa w art. 275 pkt 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) pn:

ROZBUDOWA DROGI POWIATOWEJ NR 1537C TRZCINIEC – CIELE – KRUSZYN KRAJEŃSKI NA ODCINKU OD SKRZYŻOWANIA Z UL. TOPOŁOWĄ W KIERUNKU DROGI EKSPRESOWEJ S5 (ID 1042411)

ogłoszonego w BZP pod numerem 2024/BZP 00009281/01 z dnia 2025-01-07

Zapytanie nr 3 (data wpływu 17.01.2025r.)

1. W zakresie postępowania: Rozbudowa drogi powiatowej nr 1537C Trzciniec-Ciele-Kruszyn Krajeński na odcinku od skrzyżowania z ul. Topolową w kierunku drogi ekspresowej S5 Wykonawca wnosi o modyfikację § 9 ust. 17 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Usuwanie wad stwierdzonych w czasie robót.

- a) w przypadku ujawnienia wad w robotach, Inspektor Nadzoru Inwestorskiego jest uprawniony do żądania ich usunięcia w określonym terminie, nie krótszym niż 14 dni uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne, na koszt Wykonawcy,
- b) jeżeli dla ustalenia przyczyn wystąpienia wad niezbędne jest dokonanie prób, badań, odkrywek lub ekspertyz, Inspektor Nadzoru Inwestorskiego może polecić dokonanie tych czynności na koszt Wykonawcy,
- c) jeżeli Wykonawca nie usunie wady w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne, Zamawiający może, bez upoważnienia sądu, zlecić innemu podmiotowi usunięcie wady na koszt i ryzyko Wykonawcy, po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu na usunięcie wad, nie krótszego niż 7 dni roboczych.

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów § 9 ust. 17 ppkt. a) i c).

Zmieniający ustęp 17 w § 9 PPU przyjmuje brzmienie:

„Usuwanie wad stwierdzonych w czasie robót.

- a) W przypadku ujawnienia wad w robotach, Inspektor Nadzoru Inwestorskiego jest uprawniony do żądania ich usunięcia w określonym terminie, nie krótszym niż 3 dni uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne, na koszt Wykonawcy.
- b) Jeżeli dla ustalenia przyczyn wystąpienia wad niezbędne jest dokonanie prób, badań, odkrywek lub ekspertyz, Inspektor Nadzoru Inwestorskiego może polecić dokonanie tych czynności na koszt Wykonawcy.
- c) Jeżeli Wykonawca nie usunie wady w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 3 dni uwzględniającym wymogi technologiczne oraz uwarunkowania atmosferyczne Zamawiający może, bez upoważnienia sądu, zlecić innemu podmiotowi usunięcie wady na koszt i ryzyko Wykonawcy, po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu na usunięcie wad, nie krótszego niż 7 dni roboczych”.

Zamawiający informuje, że zmodyfikowana treść PPU stanowi załącznik do zapytań. Modyfikacja nr 1_złącznik nr 1 do SWZ – PPU.

2. Wykonawca wnosi o modyfikację § 9 ust. 18 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Jeżeli Wykonawca pozostaje w zwłoce z wykonaniem Przedmiotu Umowy w stosunku do terminu wykonania o którym mowa w § 2 ust. 1 umowy lub też z uwagi na zwłokę w wykonywaniu prac nie jest prawdopodobne że Przedmiot Umowy zostanie wykonany w terminie wynikającym z umowy Zamawiający, po udzieleniu Wykonawcy co najmniej 14 dniowego terminu na usunięcie skutków zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy może, bez upoważnienia Sądu, powierzyć dokończenie prowadzenia prac podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy, po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu wykonania Przedmiotu umowy nie krótszego niż 7 dni roboczych. bez względu na koszty jakie z tego tytułu będzie musiał ponieść Wykonawca (wykonawstwo zastępcze).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe – zapisy Projektowanych Postanowień Umowy (PPU) – załącznik nr 1 do SWZ w § 9 ust. 18 pozostają bez zmian.

3. Wykonawca wnosi o modyfikację § 18 projektowanych postanowień umowy poprzez symetryczne dla stron zredukowanie kar określonych procentowo oraz kwotowo o 50 % oraz odniesienie kar do wartości netto wynagrodzenia: ponadto obniżenie o 50 % limitu kar (ust. 9) wraz z odniesieniem go do wartości netto wynagrodzenia.

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów i wysokości kar umownych określonych w § 18 PPU.

4. Wykonawca wnosi o modyfikację § 19 ust. 7 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

W przypadku odstąpienia od umowy Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu prawidłowo wykonanej części umowy oraz wynagrodzenia za materiały budowlane, które zostały wyprodukowane/dostosowane jedynie dla realizacji przedmiotu Umowy, prawidłowo składowane i nieuszkodzone, o odpowiedniej jakości i które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę. Pomimo odstąpienia od umowy Zamawiającemu przysługują względem Wykonawcy uprawnienia wynikające z umowy co do wykonanego zakresu prac, w tym w szczególności w zakresie udzielonej rękojmi i gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe – zapisy Projektowanych Postanowień Umowy (PPU) – załącznik nr 1 do SWZ w § 19 ust. 7 pozostają bez zmian.

5. Wykonawca wnosi o modyfikację § 19 ust. 10 pkt 4) projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

w terminie 7 dni od daty zgłoszenia, o którym mowa w pkt. 2 Wykonawca przy udziale Zamawiającego sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji robót w toku, wraz z zestawieniem wartości wykonanych robót według stanu na dzień odstąpienia wraz z zestawieniem wartości materiałów budowlanych, które zostały wyprodukowane/dostosowane jedynie dla realizacji przedmiotu Umowy, prawidłowo składowane i nieuszkodzone, o odpowiedniej jakości i które nie mogą być wykorzystane przez Wykonawcę. Protokół inwentaryzacji robót w toku oraz w/w materiałów stanowić będzie podstawę do wystawienia faktury przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe – zapisy Projektowanych Postanowień Umowy (PPU) – załącznik nr 1 do SWZ w § 19 ust. 10 pkt 4) pozostają bez zmian.

Zapytanie nr 4 (data wpływu 20.01.2025r.)

1. Zgodnie z decyzją środowiskową w zamian za wycięte drzewa należy dokonać 400 nasadzeń zastępczych (lipa drobnolistna o obwodzie 8-10 cm) oraz zamontować 40 sztuk skrzynek łęgowych, a brak takiego zakresu robót w kosztorysach ofertowych. Proszę o informację, czy w wycenie inwestycji należy uwzględnić wykonanie nasadzeń oraz montaż skrzynek łęgowych. Jeżeli tak, proszę

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

o podanie lokalizacji, gdzie należy przewidzieć montaż skrzynek lęgowych. Proszę również o podanie wymagań w jaki sposób wykonać nasadzenia drzew.

Odpowiedź:

W wycenie inwestycji **nie należy** uwzględniać nasadzeń zastępczych oraz montażu skrzynek lęgowych.

2. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o skrócenie okresu gwarancji na wykonane nasadzenia do 12 m-cy.

Odpowiedź:

Wykonanie nasadzeń zastępczych nie wychodzi w zakres przedmiotowego zadania.

3. Czy Zamawiający będzie wymagać prowadzenia przez Wykonawcę nadzoru przyrodniczego?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z zapisami dokumentacji postępowania - SWZ Rozdz. II pkt 2 ppkt. 8), jak również z § 8 ust.16 PPU.

4. Dotyczy wykonania przepustów – czy ścianki czołowe mają być proste czy ze skrzydełkami?

Odpowiedź:

Należy zastosować ścianki czołowe ze skrzydełkami.

5. Czy płytki ostrzegawcze i kierunkowe mają być betonowe czy z polimerobetonu?

Odpowiedź:

Należy zastosować płytki ostrzegawcze i kierunkowe z polimerobetonu.

6. Czy pylony U-5c mają być zamontowane w specjalnych gniazdach montażowych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa jednoznacznie sposobu montażu pylonów U-5c. Montaż musi być zgodny ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami.

7. Dotyczy znaków aktywnych D-6. Zgodnie z zestawieniem znaków projektu stałej organizacji ruchu wszystkie znaki D-6 powinny być aktywne, a w kosztorysach uwzględniono tylko jedną parę znaków D-6 jako aktywne. Proszę o podanie prawidłowej ilości znaków aktywnych.

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

Odpowiedź:

Ilość znaków aktywnych D-6 - 2 komplety, tj. 4 szt.

8. Proszę o podanie parametrów radarowego wyświetlacza prędkości.

Odpowiedź:

Na system składa się:

- słup montażowy wysokości ok 500cm, średnicy 76-89mm, ścianki min 3mm,
- panel fotowoltaiczny 140-160W z akumulatorem 45Ah (autonomia pracy 14-20dni) z el. montażowymi
- wyświetlacz wyposażony w diody LED, reregstrujący statystyki o przekroczeniach i natężeniu ruchu

Dane techniczne:

Całkowite wymiary wyświetlacza: min. 720 x 870 x 50 mm

Waga: ok 8 kg

Obudowa: aluminiowa malowana proszkowo, płyta przednia z filtrem UV, wandaloodporna, antyrefleksyjna

Klasa odporności: IP66

Temperatura otoczenia (praca): -30°C ÷ 65°C

Parametry optyczne:

Jasność nominalna: zgodna z L3 wg PN-EN 12966 - regulowana automatycznie

Kontrast: zgodny z R2 wg PN-EN 12966

Ilość kolorów: 2 (zielony, czerwony)

Czytelność wyświetlacza: min 100 m

Parametry elektryczne:

Napięcie zasilania 12 V

Pobór mocy ok 2 W (<0,2A)

Parametry wyświetlacza:

Wysokość cyfr LED: min 305 mm

Wysokość napisu LED: min 120 mm

Wysokość emotikony LED: min 240 mm

Tekst: ZWOLNIJ, DZIĘKUJĘ

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

Parametry komunikacji:

Sposób / rodzaj komunikacji WI-FI, 3G/LTE (opcjonalnie)

Radar:

Czujnik Doppler 24,125 Ghz

Zasięg radaru min 100 m. (regulowany)

Zakres prędkości 2-199 km/h

Dokładność +/- 1 km/h

Rozdzielczość 1 km/h

9. Proszę o podanie parametrów dla znaków aktywnych D-6.

Odpowiedź:

- Zasilanie solarne lub solarno - wiatrowe
- Pulsator LED "KROCZACY LUDZIK"
- Lampy LED D-6 mruganie ciągłe lub po wykryciu ruchu
- Animacja` znaku aktywowana poprzez czujnik ruchu, aktywujący znak tylko w momencie gdy pieszy znajdzie się w pobliżu przejścia dla pieszych lub innych miejsc niebezpiecznych.
- Znaki aktywne ustawione po obu stronach przejścia współpracujące ze sobą, sygnalizując nadejście człowieka jednocześnie dla pojazdów nadjeżdżających z obu stron.
- Diody LED zmniejszające pobór prądu,
- Oszczędny zasilacz impulsowy
- Możliwość dołączenia do znaku aktywnych kocich oczek
- Parametry fotometryczne projektowane zgodnie z normą: PN-EN 12352

10. Proszę o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zamawiający ujawnia wartość szacunkową zamówienia w protokole postępowania na etapie po otwarciu ofert (protokół postępowania pkt 4 „Wartość”). Ponadto w dniu otwarcia ofert Zamawiający na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 poz. 6320) informuje o kwocie, jaką przeznacza na sfinansowanie zamówienia.

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

11. Czy dla ścieżki rowerowej oraz zjazdów można zastosować mieszanki mineralno – asfaltowe o KR 1-2?

Odpowiedź:

Nawierzchnię należy wykonać z betonu asfaltowego dla kategorii KR1-2 zgodnie z SST D.05.03.05a *NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO – WARSTWA ŚCIERALNA*.

12. Czy Wykonawca będzie ponosić koszty zajęcia pasa drogowego należącego do GDDKiA?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje kosztów w tym zakresie.

Zapytanie nr 5 (data wpływu 20.01.2025r.)

1. SST D.04.04.02b w części dotyczącej wymagań dla kruszywa do warstwy podbudowy KŁSM odwołuje się błędnie do tabel pochodzących z dokumentu „Wymagania Techniczne WT-1”. Prosimy o wykreślenie tych wymagań i odniesienie się do tabeli nr 1 z właściwego dokumentu „Wymagania Techniczne WT-4. Mieszanki niezwiązane do dróg krajowych”.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do Wymagań Technicznych WT-4.

Zamawiający bazując na wieloletnim doświadczeniu, chcąc utrzymać jak najwyższy standard wykonania przedmiotu zamówienia i jego trwałości, wymaga zastosowania kruszyw łamanych twardych o następujących cechach: nasiąkliwość mniejsza bądź równa 2%, mrozoodporność (25 cykli) mniejsza bądź równa 2%, ścieralność (wg LA) mniejsza bądź równa 40%. Pozostałe parametry kruszyw powinny być zgodnie z WT-4.

2. Prosimy o wykreślenie z SST D.04.04.02b zapisu o niestosowaniu kruszywa wapiennego. Informujemy, że zgodnie z polskim i unijnym prawem zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczanie. Parametrem decydującym o przydatności danego kruszywa są jego cechy geometryczne i fizyczne a nie pochodzenie. Wymagania Techniczne WT-4 jasno określają jakie wymagania ma spełnić kruszywo w zależności od kategorii ruchu drogi i rodzaju warstwy. Ponadto spełnienie kryteriów wyrobu gotowego weryfikuje jakość zastosowanego kruszywa i potwierdzone jest badaniami typu wyrobu gotowego. Ze względu na brak technologicznego uzasadnienia wykluczenia dobrych, sprawdzonych i stosowanych na pozostałych drogach kruszyw wapiennych prosimy o wykreślenie tych z zapisów SST.

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu do niniejszych odpowiedzi zamieszcza zamiennie SST D.04.04.02b.

3. Przywołane w SST D.04.04.02b wyjątkowo wysokie wymagania, zwłaszcza kształtu, mrozoodporności, procentowej zawartości ziaren o powierzchni przekruszonej i łamanej, odporności na ścieranie oraz na rozdrabnianie nie mają pokrycia w wymogach dokumentu „Wymagania Techniczne WT-4”. Dokument techniczny „WT-4” jasno określa jakie wymagania ma spełnić kruszywo w zależności od kategorii ruchu drogi i rodzaju warstwy. Nadmierne zaostrowanie tych wymagań przy braku technologicznego uzasadnienia wyklucza dobre, sprawdzone i stosowane na pozostałych drogach kruszywa, np. granitowe; prosimy więc o korektę wymagań dla kruszywa by były zgodnie z „WT-4”.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do Wymagań Technicznych WT-4.

Zamawiający bazując na wieloletnim doświadczeniu, chcąc utrzymać jak najwyższy standard wykonania przedmiotu zamówienia i jego trwałości, wymaga zastosowania kruszyw łamanych twardych o następujących cechach: nasiąkliwość mniejsza bądź równa 2%, mrozoodporność (25 cykli) mniejsza bądź równa 2%, ścieralność (wg LA) mniejsza bądź równa 40%. Pozostałe parametry kruszyw powinny być zgodnie z WT-4.

Zapytanie nr 6 (data wpływu 20.01.2025r.)

1. Prosimy o udostępnienie planu sytuacyjnego ze wskazaną lokalizacją drzew przeznaczonych do wycinki zgodnie z numeracją przedstawioną w tabeli z Decyzji Środowiskowej nr 10/2023.

Odpowiedź:

Drzewa do wycinki opisane są w terenie. Zamawiający w załączeniu do niniejszych odpowiedzi załącza poglądowe rysunki przedstawiające ich lokalizację.

2. Prosimy o wyjaśnienie czy nasadzenia zastępcze/kompensacyjne wchodzą w zakres zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie ilości oraz wymagań dotyczących nasadzeń, które należy uwzględnić w wycenie z podziałem na etap I i II.

Odpowiedź:

Wykonanie nasadzeń zastępczych nie wychodzi w zakres realizacji przedmiotowego zadania.

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

3. Prosimy o wyjaśnienie czy montaż budek lęgowych wchodzi w zakres zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie ilości oraz wymagań dotyczących wielkości budek, które należy uwzględnić w wycenie z podziałem na etap I i II.

Odpowiedź:

Montaż skrzynek lęgowych nie wchodzi w zakres realizacji przedmiotowego zadania

4. Prosimy o wyjaśnienie czy montaż ogrodzeń herpetologicznych wchodzi w zakres zamówienia. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o wskazanie ilości, którą należy uwzględnić w wycenie z podziałem na etap I i II.

Odpowiedź:

Zgodnie z decyzją środowiskową 10/2023, o ile wystąpi potrzeba związana z montażem wygradzeń z uwagi na potencjalną migracją płazów, to ilość koniecznych wygradzeń zostanie ustalona na etapie robót w uzgodnieniu z herpetologiem.

Koszty z tym związane leżą po stronie Wykonawcy.

5. W związku z rozbieżnościami w dokumentacji prosimy o wskazanie ilości sztuk drzew przeznaczonych do wycinki.

Odpowiedź:

Do wycinki po stronie Wykonawcy są drzewa nr 386 - 406 oraz 411 - 443. Ilość drzew do wycinki w kosztorysie wynika z liczby konarów. Wycinka pozostałych drzew realizowana jest przez Lasy Państwowe.

6. Prosimy o wskazanie długości okresu pielęgnacji dot. ewentualnych nasadzeń oraz trawników, który należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dla wykonanej zieleni 3 letniej gwarancji. Wykonanie nasadzeń zastępczych nie wychodzi w zakres realizacji przedmiotowego zadania

7. Prosimy o potwierdzenie, że rozbiórkowe płyty drogowe stanowią będą własność wykonawcy.

Odpowiedź:

Płyty drogowe z rozbiórki stanowią własność Zamawiającego..

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

8. W nawiązaniu do wymagań w SWZ dotyczących doświadczenia zawodowego personelu wykonawcy prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje również osobę legitymującą się co najmniej trzyletnim doświadczeniem zawodowym związanym z kierowaniem robotami budowlanymi w branży drogowej jako kierownik robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaakceptuje osoby legitymującej się co najmniej trzyletnim doświadczeniem zawodowym w branży drogowej jako kierownik robót na stanowisko kierownika budowy. Zamawiający, zgodnie z warunkiem postawionym w przedmiotowym postępowaniu w Ogłoszeniu o zamówieniu i SWZ, zaakceptuje na stanowisko kierownika budowy osobę legitymującą się co najmniej trzyletnim doświadczeniem zawodowym związanym z kierowaniem robotami budowlanymi w branży drogowej uzyskanym jako kierownik budowy (wyłącznie po uzyskaniu wymaganych uprawnień budowlanych).

9. Prosimy o wskazanie miejsca odwozu i wbudowania materiału z frezowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że materiał z frezowania należy odwieźć na odległość do 10 km, na jeden wskazany na etapie realizacji robót odcinek pobocza drogi powiatowej.

10. Prosimy o wskazanie zakresu wbudowania materiału z frezowania (czy w 1 odcinku czy w kilku miejscach).

Odpowiedź:

Zamawiający ponawia odpowiedź jak wyżej. Materiał z frezowania należy odwieźć na odległość do 10 km, na jeden wskazany odcinek pobocza drogi powiatowej.

11. Dotyczy D.04.07.01a. W SST w pkt. 2.3 nie przedstawiono wymagań dla kruszyw do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3-4. W SST zostały zamieszczone wymagania dla materiałów do mieszanek na warstwy ścieralne z SMA dla kategorii ruchu KR 5-7.

Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P dla kategorii ruchu KR 3-4 należy zastosować materiały zgodne z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-1 2014, które zostały przywołane w SST w pkt. 10.3.

Odpowiedź:

Należy stosować materiały zgodne z WT-1 2014.

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

Zamawiający bazując na wieloletnim doświadczeniu, chcąc utrzymać jak najwyższy standard wykonania przedmiotu zamówienia i jego trwałości, wymaga zastosowania do składu mieszanki kruszyw łamanych twardych o następujących cechach: nasiąkliwość mniejsza bądź równa 2%, mrozoodporność (25 cykli) mniejsza bądź równa 2%, ścieralność (wg LA) mniejsza bądź równa 25%. Pozostałe parametry kruszyw powinny być zgodnie z WT-1 2014.

Akceptacja projektu mieszanki mineralno – asfaltowej należeć będzie do inspektora nadzoru.

12. Dotyczy D.04.07.01. W SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P, KR 3 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego. Zgodnie instrukcją techniczną WT-1 2014 przywołaną w pkt. 10.3 materiał ten można stosować do mm-a do warstwy podbudowy dla kategorii ruchu KR1-7. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa drobnego niełamanego do projektowanej mieszanki na warstwę podbudowy nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu.

Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę podbudowy z AC 22 P, KR 3-4 można stosować kruszywo niełamane drobne.

Odpowiedź:

W uzgodnieniu i po akceptacji przez inspektora nadzoru.

13. W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania na ścieżce rowerowej mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną AC 8 S 50/70 dla kategorii ruchu KR 3-4. Mieszanka AC 8 S 50/70, KR 3 ma przeznaczenie na drogi o ruchu ciężkim w związku ze zwiększoną odpornością na deformacje trwałe. Zastosowanie zbyt sztywnej mieszanki AC 8 S 50/70, KR 3 bezpośrednio na kruszywie niesie duże ryzyko spękań nawierzchni.

Wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie na ścieżce rowerowej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną z AC 8 S 50/70 dla kategorii ruchu KR 1-2, która jest typową mieszanką stosowaną na ścieżkach pieszo-rowerowych w związku z niewielkim obciążeniem ruchu.

Odpowiedź:

Nawierzchnię należy wykonać z betonu asfaltowego dla kategorii KR1-2 zgodnie z SST D.05.03.05a *NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO – WARSTWA ŚCIERALNA*.

14. Dotyczy D.05.03.05a. W SST w pkt. 2.3 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa drobnego niełamanego dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

warstwę ścieralną dla kategorii ruchu KR 1-2, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt. 10.3 tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do warstwy ścieralnej dla kategorii ruchu KR 1-2. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę ścieralną dla kategorii ruchu KR 1-2 można stosować kruszywo niełamane drobne zgodne z WT-1 2014.

Odpowiedź:

W uzgodnieniu i po akceptacji przez inspektora nadzoru.

15. Dotyczy D.05.03.05b. W SST w pkt. 2.3 nie przedstawiono wymagań dla kruszyw do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4. W SST zostały zamieszczone wymagania dla materiałów do mieszanek na warstwy ścieralne z SMA dla kategorii ruchu KR 5-7. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 należy zastosować materiały zgodne z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-1 2014, które zostały przywołane w SST w pkt. 10.3.

Odpowiedź:

Zamawiający bazując na wieloletnim doświadczeniu, chcąc utrzymać jak najwyższy standard wykonania przedmiotu zamówienia i jego trwałości, wymaga zastosowania do składu mieszanki kruszyw łamanych twardych o następujących cechach: nasiąkliwość mniejsza bądź równa 2%, mrozoodporność (25 cykli) mniejsza bądź równa 2%, ścieralność (wg LA) mniejsza bądź równa 25%. Pozostałe parametry kruszyw powinny być zgodnie z WT-1 2014.

16. Dotyczy D.05.03.05b. W SST dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W, KR 3 nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego. Zgodnie instrukcją techniczną WT-1 2014 przywołaną w pkt. 10.3 materiał ten można stosować do mm-a do warstw wiążących dla kategorii ruchu KR1-7. Zastosowanie materiału w postaci kruszywa niełamanego drobnego do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą nie pogorszy właściwości mm-a jakie wymagane są dla końcowego wyrobu. Prosimy o potwierdzenie, że do projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wiążącą z AC 16 W, KR 3-4 można stosować kruszywo niełamane drobne.

Odpowiedź:

W uzgodnieniu i po akceptacji przez inspektora nadzoru.

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

17. W dokumentacji przetargowej do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwy ścieralne dla kategorii ruchu KR 3-4 wskazano do zastosowania asfalt drogowy 50/70. Prosimy o wyrażenie zgody na możliwość użycia do projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę ścieralną dla kategorii ruchu KR 3-4 asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55.

Odpowiedź:

Należy stosować się do zapisów zawartych w dokumentacji przetargowej.

Zapytanie nr 7 (data wpływu 21.01.2025r.)

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zaprawy epoksydowej o poniższych parametrach z powodzeniem stosowanej przy rozbudowie i budowie dróg, a w szczególności pierścieni rond i zatok autobusowych z kostki kamiennej:

Wytrzymałość na zginanie po 28 dniach $\geq 8,0$ MPa

Wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach $\geq 30,0$ MPa

Skurcz po 28 dniach $\leq 0,8$ ‰ [0,8 mm/m] a według sprawozdania z badań IBDiM jest to: 0,459 ‰, czyli 0,459 mm/m

Odporność na działanie mrozu, stopień mrozoodporności $\geq F200$ [procedura badawcza IBDiM nr PB/TM-1/12]

Ponieważ im wyższy jest parametr wytrzymałości na ściskanie materiału spoinowego tym mniejsza jest jego elastyczność a co z tym związane większa możliwość zniszczenia.

Wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach $\geq 30,0$ MPa jest optymalna i od kilkunastu lat sprawdza się z powodzeniem w najbardziej wymagających, najbardziej eksploatowanych elementach układu drogowego.

Należy również podkreślić, że materiał ten posiada Krajową Ocenę Techniczną i przeznaczony jest do stosowania w budownictwie komunikacyjnym do spoinowania nawierzchni kamiennych oraz klinkierowych, zaprojektowanych dla kategorii ruchu od KR1 do KR7 [stosowanych do nawierzchni dróg i ciągów pieszych a także chodników, placów, parkingów, zatok autobusowych i rond, szczególnie tam, gdzie występują średnie i duże obciążenia]

Na podstawie § 9 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie krajowych ocen technicznych, Instytut Badawczy Dróg i Mostów stwierdził pozytywną ocenę właściwości użytkowych tego materiału do zamierzonego zastosowania w budownictwie komunikacyjnym w zakresie:

1) dróg publicznych bez ograniczeń w rozumieniu i zgodnie z warunkami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.).

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W BYDGOSZCZY

2) dróg wewnętrznych bez ograniczeń, w rozumieniu przepisów ustawy z 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. Nr 14, poz. 60, tekst jednolity).

Ponadto chcielibyśmy zauważyć, że ewentualnie dostępne spoiny epoksydowe o wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach $\geq 50,0$ MPa oraz $\geq 45,0$ MPa nie posiadają Krajowej Oceny Technicznej a co z tym związane nie posiadają dopuszczeni do stosowania

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie żywicy o przedstawionych w niniejszym zapytaniu parametrach.

Zapytanie nr 8 (data wpływu 21.01.2025r.)

mam zapytanie czy kruszywo łamane frakcja 0-31,50 mm która występuje w przetargu na rozbudowę drogi , jest określony rodzaj kruszywa jaki ma być czy gnejs, granit ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje nazw kruszyw.

Podpisał Starosta Bydgoski Piotr Kozłowski