

Gdańsk, dnia 23 kwietnia 2025 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Roboty rozbiórkowe polegające na rozebraniu dwóch budynków przy ul. Ogińskiego 5 i 6 w Gdańsku”

Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych: 2025/BZP - 00155833

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gdańska Infrastruktura Społeczna Sp. z o.o. działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) , zwanej dalej ustawą Pzp, informuje niniejszym o wyborze najkorzystniejszej oferty.

1. Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano:

ZWAR-BUD sp. z o.o. ul. Jabłoniowa 4, 80-180 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ i uzyskała największą łączną liczbę punktów.

2. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

I.p.	Wykonawca (nazwa i adres)	Cena brutto (pln)	Liczba punktów - kryterium: cena (max. 80 pkt.)	Termin realizacji (tygodnie)	Liczba punktów - kryterium: termin realizacji (max. 20 pkt.)	Suma punktów
1.	ZWAR-BUD sp. z o.o. Ul. Jabłoniowa 4 80-180 Gdańsk	118 836,45	80,00	3	20	100,00
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUGOWO HANDLOWE ŁUKASZ LEŚNIK Ogrody 1A, 64-100 Leszno	126 075,00	75,41	3	20	95,41
3.	ENERGOKON-PLUS sp. z o.o. Ul. Mierosławskiego 3 41-200 Sosnowiec	233 700,00	40,68	3	20	60,68

4.	BAKAMAX sp. z o.o. Iwanowice Małe Ul. Długa 67 42-152 Opatów	239 850,00	39,64	3	20	59,64
5.	TREE CAPITAL sp. z o.o. Łubna 50 C 05-532 Baniocha	299 555,43	31,74	3	20	51,74
6.	HAMMER WYBURZENIA Michał Koszołko Lgiń 13 67-400 Wschowa	339 972,00	27,96	3	20	47,96
7.	DAN-REX sp. z o.o. Ul. Przyrodników 30 80-298 Gdańsk	344 400,00	27,60	3	20	47,60
8.	FB-JELCZ sp. z o.o. Ul. Polna 45 80-209 Chwaszczyno	366 620,20	25,93	3	20	45,93
9.	F.W. W-PETROL Waldemar Pobłocki Ul. Słoneczna 5 83-316 Gołubie	431 690,00	22,02	3	20	42,02

3. Informacja o ofertach odrzuconych:

3.1. Zamawiający Gdańska Infrastruktura Społeczna Sp. z o.o. na podstawie Art. 226 ust.1 pkt. 8) oraz Art. 224 ust. 6 Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy **SPARTAN WYBURZENIA Adriana Foryś ul. Pomorska 29/2, 50-216 Wrocław**, gdyż wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę w zakresie rażąco niskiej ceny nie potwierdzają, że Wykonawca może wykonać przedmiot zamówienia za kwotę wskazaną w ofercie. Oferta nie spełnia wymagań wskazanych w Pzp.

Uzasadnienie dla odrzucenia oferty

Uzasadnienie prawne

Zamawiający Gdańska Infrastruktura Społeczna Sp. z o.o., działając na podstawie art. 224 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), wezwał w dniu 04.04.2025 r. Wykonawcę SPARTAN WYBURZENIA Adriana Foryś ul. Pomorska 29/2, 50-216 Wrocław do złożenia wyjaśnień w zakresie ceny wskazanej w ofercie Wykonawcy albowiem zaoferowana cena za roboty wskazana w ofercie w ocenie Zamawiającego jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Ponadto

Zamawiający wskazuje, że cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Wykonawca SPARTAN WYBURZENIA Adriana Foryś w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego przesłał w dniu 07.04.2025 r. wyjaśnienia i dowody, które w ocenie Zamawiającego nie potwierdzają możliwości wykonania przedmiotu zamówienia za cenę wskazaną w ofercie Wykonawcy.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320)

„Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”

Wobec powyższego Zamawiający Gdańska Infrastruktura Społeczna Sp. z o.o. na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 8) w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy SPARTAN WYBURZENIA Adriana Foryś ul. Pomorska 29/2, 50-216 Wrocław.

Uzasadnienie faktyczne

1. Wykonawca w punkcie 9. złożonej oferty oświadczył, że wykona przedmiot zamówienia siłami własnymi. W odpowiedzi przesłanej w dniu 07.04.2025 r. na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia zaoferowanej ceny Wykonawca wskazał, że wykona prace własnymi siłami, bez udziału podwykonawców. Do przesłanej odpowiedzi Wykonawca załączył ofertę firmy DRAKKAR WYBURZENIA z dnia 01.04.2025 r., która w odpowiedzi na zapytanie Wykonawcy zaoferowała uprzątnięcie i rozebranie dwóch budynków do poziomu terenu (bez fundamentów) w zamian za pozyskanie cegieł.
Zakres tych prac stanowi znaczą część prac rozbiórkowych wskazanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.
2. W przesłanej odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przedstawił kalkulację ceny przedmiotowej oferty, w której wykazał koszt rozbiórki budynku jako 0 zł. Z przedstawionych dokumentów wynika jednak, że firma DRAKKAR WYBURZENIA wykona wyburzenie jedynie części nadziemnej „oferuję uprzątnięcie i rozebranie dwóch budynków do poziomu terenu (bez fundamentów) w zamian za pozyskanie cegieł” – zgodnie z dokumentacją projektową obydwa budynki posiadają podpiwniczenie i fundamenty – w związku z powyższym wyjaśnieniem, Wykonawca nie uwzględnił całego zakresu prac koniecznych do wykonania.
3. Zgodnie z SWZ punkt II. B. 1) do obowiązków Wykonawcy należy:
 - a. „wykonanie ogrodzenia typu pełnego terenu rozbiórki i właściwe jego oznaczenie przy jednoczesnym zachowaniu ogrodzenia istniejącego i jego odpowiednim zabezpieczeniu” – w kalkulacji ceny przedmiotowej oferty



- Wykonawca wykazał ogrodzenie panelowe z paneli ażurowych, co jest niezgodne z wymaganiem dot. ogrodzenia typu pełnego.
- b. „zapewnienie całodobowej ochrony terenu robót rozbiórkowych” – w kalkulacji ceny przedmiotowej oferty Wykonawca nie wykazał tego kosztu.
 - c. „ustanowienie Kierownika Budowy oraz inspektora BHP z odpowiednimi kwalifikacjami” – w kalkulacji ceny przedmiotowej oferty Wykonawca nie wykazał kosztów związanych z zatrudnieniem inspektora BHP
4. Wykonawca nie przewidział zagęszczenia gruntu po wykopie – brak pozycji oraz sprzętu do dokonania zagęszczenia.
5. Wykonawca nie wykazał wystarczającej długości ogrodzenia do zabezpieczenia placu robót rozbiórkowych, z kalkulacji ceny przedmiotowej oferty wynika, że Wykonawca planuje zamówić 52,5 mb ogrodzenia, przy czym zgodnie z dokumentacją projektową obwód budynku A wynosi 44,14 m, obwód budynku B wynosi 42,16 m, co daje łącznie 86,3 m obwodu samych budynków do czego należy doliczyć przestrzeń na przemieszczanie się i sprzęt, zaplecze budowy oraz przestrzeń na place składowe (które przy wymaganej przez Zamawiającego selektywnej zbiórce min. 70% odpadów wymaga znacznie większej przestrzeni niż w przypadku utylizacji).
6. Wątpliwości budzi krótki czas realizacji zadania. Mobilizacja sprzętu wykazana została jedynie na 5 dni, z czego 5 dni pracy koparki i 3 dni samochód samowyładowczy (ładowanie na samochód samowyładowczy następuje przy użyciu koparki z łyżką stąd sprzęty te muszą pracować w te same dni), natomiast mobilizacja pracowników ogólnobudowlanych wykazana została jedynie na 7 dni.
7. W pozycji nr 6. Kalkulacji ceny przedmiotowej oferty „koszty pośrednie” Wykonawca wykazał kwotę 25 000 zł z przeznaczeniem na „wszystkie inne koszty w tym roboty przygotowawcze, transport odpadów, kierownik budowy, podatki, koszty pracodawcy, oraz te nieprzewidziane w celu prawidłowego wykonania przedmiotowego zadania.”
- Zamawiający wskazuje, że określone powyżej pozycje kosztowe zostały szczegółowo opisane i ujęte w Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z załącznikami i nie stanowią „kosztów nieprzewidzianych w celu prawidłowego wykonania przedmiotowego zadania”.
- Wobec wskazanych powyżej braków i błędów w ocenie Zamawiającego oferta Wykonawcy SPARTAN WYBURZENIA Adriana Foryś ul. Pomorska 29/2, 50-216 Wrocław podlega odrzuceniu.

3.2. Zamawiający Gdańska Infrastruktura Społeczna Sp. z o.o. na podstawie Art. 226 ust.1 pkt. 8) oraz Art. 224 ust. 6 Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy **Tirs-Group Sp. z o.o., Staropole 77, 42-248 Przyrów** jako ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne i faktyczne

Zamawiający Gdańska Infrastruktura Społeczna Sp. z o.o., działając na podstawie art. 224 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), wezwał w dniu 16.04.2025 r. Wykonawcę **Tirs-Group Sp. z o.o., Staropole 77, 42-248 Przyrów** do złożenia w terminie do dnia 22.04.2025 r. do godz. 10.00 wyjaśnień w zakresie ceny wskazanej w ofercie Wykonawcy albowiem zaoferowana cena za roboty wskazana w ofercie w ocenie Zamawiającego jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Ponadto Zamawiający wskazuje, że cena całkowita oferty Wykonawcy jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przez Zamawiającego przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie udzielił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

Wobec powyższego oferta Wykonawcy Tirs-Group Sp. z o.o., jako zawierająca rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, podlega odrzuceniu.